

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1979 மார்ச் 5.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

*குறுகிய கால வினா எண். 6—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு வேளாண்மை-பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு நிதி உதவி உண்டா? எவ்வளவு?

(இ) மாநில அரசின் பங்கெனை?

(ஈ) இத்திட்டம் எத்தனை ஆண்டுகளாக செயல்படுகிறது? எந்த ஆண்டுவுரை செயல்படும்?

(உ) மொத்த ஊழியர்கள் எத்தனை? தற்பொழுது ஊழியர்கள் யாராவது பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :—(அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டம் மாநில அரசு அனுப்பும் களப்பணியாளர்கள் நீங்கலாக மத்திய அரசின் முழு நிதியுதவி பெறும் மத்திய துறைத் திட்டம். மத்திய அரசு ஐந்தாம் திட்ட காலத்திற்கு உச்சவரை மானியமாக ஒதுக்கியுள்ள தொகை ரூ. 15.50 கோடி.

(இ) மாநில அரசு முகவரமைப்புகளுக்கு அனுப்பும் களப்பணியாளர்களுக்காக ஆகும் செலவினை ஏற்றுக் கொள்கிறது.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1979 மார்ச் 5]

(ஈ) இத்திட்டம் நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் இருந்து தென்னார்காடு, வடார்க்காடு, திருநெல்வேலி, மதுரை, சேலம் ஆகிய 5 மாவட்டங்களிலும் தஞ்சை, திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை, செங்கல்பட்டு, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் ஐந்தாவது திட்டக்காலத்திலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டம் நடப்பு ஆண்டுடன் 1978-79 முடியுமென்றும் மத்திய அரசிடமிருந்து செப்டம்பர் 78-ல் ஓர் குறிப்பு வந்துள்ளது. 1978-79-க்கும் மேல் இத்திட்டம் செயல்படுமா இவ்வையா என்று மத்திய அரசிடமிருந்து திட்ட வட்டமான செயற் குறிப்பு எதுவும் இதுவரை வரவில்லை.

(உ) மொத்த ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை 829. இவர்களில் களப்பணி ஊழியர்கள் 625. இவர்களில் யாரும் வேலை நீக்கம் செய்யப்படவில்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது இந்த ஆண்டுடன் முடியும் என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசு, தொடருமா என்பது பற்றி தகவல் இல்லையென்று சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு? எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது? ஆகவே, பணம் மீதமிருந்தால் அடுத்த ஆண்டும் தொடர்ந்து நீடிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதுபற்றி தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் ஏற்கனவே என்னுடைய பதிலிலே விடை ஆ-வில் சொல்லியிருக்கிறேன் ரூ. 15.50 கோடி என்று. இதற்காக இதுவரையிலும் செலவிடப்பட்ட தொகை, பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதற்குண்டான குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு, தனியாகக் கேட்டால், நான் சொல்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தச் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தினை இயக்குவதற்காக குழு ஏதேனும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட்டிருந்தால் அதனுடைய தலைவர் யார் என்று அறிவிக்க முடியுமா? அதைப் போலவே எந்த எந்த வகையான உழவர்கள் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ்—எவ்வளவு ஏக்கர் நன்செய், புன்செய் நிலங்கள் உள்ளவர்கள்—அத்தகைய உழவர்கள்—பயன் அடைகிறார்கள் என்பதனை அறிவிக்க இயலுமா?

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறிய விவசாயிகள் எனப்படுவோர்களுக்கு இதிலே ஒரு 'டெஃபினிஷன்' கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 5 ஏக்கர் புனசெய் நிலமும் அல்லது 2½ ஏக்கர் நன்செய் நிலமும் வைத்திருக்கிறவர்கள் சிறிய விவசாயிகள் என்றும் அதற்குக் கீழ் வைத்திருக்கிறவர்கள் குறுநில விவசாயிகள் என்றும் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திலே கோடிட்டு, குறியிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையிலே, கடந்த 1974 முதல் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் அமுலில் இருந்தாலும், அதற்குப் பின்பு இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு தான் இதிலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முழுவதும் செலவிடப் பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் வருகிற 1979-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாளுக்குள் ஏறத்தாழ ரூ. 50 கோடியை செலவழிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு நாங்கள் பாடுபட்டு வருகிறோம்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே 1979-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 3-ம் நாள்ன்று வேளாண்மை இணைச் செயலாளர் அவர்கள் ஒரு கடிதத்திலே இந்த ஊழியர்கள் அனைவரையும் வேறு வேலைக்கு மாற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்படலாம், அல்லது வேலை, இழப்பு ஏற்படலாம் என்று மெமோரண்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஊழியர்கள் பாதிக்கப்படாமலிருக்க, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை உறுதிப்படுத்த வேண்டுமென்று அந்த ஊழியர்களிடமிருந்து அரசுக்கு ஏதாவது மெமோரண்டம் வந்திருக்கிறதா? அதன் மீது அரசு ஏதாவது முடிவு எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மாதிரியான—எந்த மாதிரியான—கோரிக்கையும் அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை. ஆனாலும், சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம்—5 ஆண்டுக் காலம்—முடிவடைந்தாலும் அதற்குப் பின்னாடி ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் என்ற ஐ.ஆர்.டி.பி. திட்டம் வருகிற காரணத்தாலே இந்தத் திட்டத்தை மீண்டும் இந்த ஆண்டுக்கு நீட்டிக்க வேண்டுமென்றும் நாம் ஏற்கனவே மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆதலால், எந்த அலுவலரும் இதன் மூலம் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் பதிலிலிருந்து தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இயங்கவில்லை என்று தெரிகிறது. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 85 சதவீதம் சிறு உழவர்கள் இருப்பதால் இந்த மாவட்டத்திலும் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரித்துச் செயல்படுத்துகின்ற அறிவிப்பைச் செய்வார்களா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 மார்ச்]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர்வர்களே, தமிழகத்திலே இரண்டு மாவட்டங்களைத் தவிர பாக்கியிருக்கும் எல்லா மாவட்டங்களும் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தில் அடங்கியிருக்கின்றன. இரண்டு மாவட்டங்கள், வறட்சிக்கு இலக்கான பகுதித் திட்டம் என்று இராமநாதபுரம் மாவட்டமும், தர்மபுரி மாவட்டமும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, வறட்சிக்கு இலக்கான மாவட்டம், டி.பி.ஏ.பி., என்ற அடிப்படையிலே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஆறு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு, அதன் மூலம் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் மூலம் என்னென்ன சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோமோ அந்தச் சலுகைகள் அந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும், தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கும் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதன் மூலம் சிறு விவசாயிகள் எங்கு அதிகமாக இருக்கிறார்களோ, அங்கு, குறிப்பாக தர்மபுரி மாவட்டம் என்றால் தர்மபுரி மாவட்டத்து விவசாயக் காரியங்களுக்காகத் தொகைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கிய தொகை, மத்திய அரசு ஒதுக்கிய 15½ கோடி ரூபாயை மாநில அரசு முழுமையாகப் பயன்படுத்தவில்லை என்று சொல்லும் நிலைமை அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? இதற்குப் பிரதான காரணம், அவர்கள் கொடுக்கின்ற மானியத்திற்கு ஈடாக 75 சதவீதம் கடனாகக் கொடுத்தால்தான் அந்தத் தொகையை முழுவதும் செலவழிக்க முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் கடன் கொடுப்பதற்கு எந்தவிதமான ஏற்பாட்டையோ, உத்தரவாதத்தையோ தமிழக அரசு செய்யாததன் காரணமாக, மத்திய அரசு ஒதுக்கிய 15½ கோடி ரூபாயை முழுமையாகப் பயன்படுத்த முடியாமல் போய் விட்டது என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, வரக்கூடிய ஒருங்கிணைந்த கிராம அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் முழுமையாகப் பயன்படுத்துவதற்கு நம்முடைய அரசு ஏற்பாட்டைச் செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தில் 15½ கோடி ரூபாய் மானியமாகக் கொடுப்பதற்கு நமக்கு இலக்கு அளித்து மத்திய அரசு ஆணையிட்டிருந்தாலும்கூட, 1978 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதி வரையில் ஏறக்குறைய 853 இலட்சத்து 95,000 ரூபாய்தான் அவர்களே கொடுத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை உறுதியாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசும் இதற்குச் சரியாக நிதி ஒதுக்கீடுகளை நமக்குக் கொடுக்காததன் காரணமாகவும் பணம் ஒழுங்காக எல்லோர்க்கும் போய்ச் சேரவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. ஆனால், ஐந்தாண்டுகளில் செல

1979 மார்ச் 5] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

வழிக்க வேண்டும் என்ற இலக்கை வைத்துக்கொண்டு நாம் செய்திருக்க வேண்டும். 1974-லே இருந்து 1979 முடிய 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் தேதி முடிய இந்த 15½ கோடி ரூபாய் மானியத்தைச் செலவிட்டிருந்தால் ஏறக்குறைய 50 கோடி ரூபாயை நாம் முழுவதும் தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய சிறு விவசாயிகள், குறுநில விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் ஆகியவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்க முடியும். ஆனால், இந்த அரசு, பொறுப்பேற்ற பிறகுதான் இந்த ஒன்றரை ஆண்டுக் காலமாக நாம் இதிலே தீவிர முயற்சி எடுத்து, கவனம் எடுத்துக்கொண்டு பாடுபட்டு வருவதால் சிறு விவசாயிகளுக்கு ஓரளவுக்கு நாம், நன்மை செய்ய முடிகிறது. மேலும், வங்கிகளின் மூலம் கடன் கொடுக்கும் நேரத்தில் “ரீபேயிங் கெபாசிட்டி” இருக்கிறதா என்பதைத்தான் அவர்கள் அதிகமாகப் பார்க்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் பார்த்துக் கொடுப்பதன் மூலம் இதிலே தாமதம் ஏற்படுகிறது. தாமதம் ஏற்படுகிற காரணத்தால் ஒழுங்காக நாம் இலக்கு வைத்திருக்கும் நேரத்திற்குள் கொடுக்கப்பட முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் தமிழக அரசு பாடுபட்டு வருகிறது.

ஓய்வு பெற்ற அரசு ஊழியர்கள்.

* வினா எண் 218— திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓய்வு பெற்ற அரசு ஊழியர்கள் தனியார் நிறுவனங்களில் பணிபுரிய அரசு அனுமதிக்க உத்தேசித்துள்ளதா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

பேரவை முன் ஓர் விவர * அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அத்தகைய ஓய்வு பெற்ற அரசு ஊழியர்களுக்கு எந்த எந்த வகையில் அனுமதி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசின்கீழ் அவர் வகித்து வந்த பதவி காரணமாக அடைந்த அறிவு அல்லது அனுபவம், உத்தேசத் தொழிலதிபருக்கு நியாயமற்ற வகையில் அனுகூலமளிக்கப் பயன்

[1979 மார்ச் 5]

படுத்தப்படும் என்கிற வகையில் அவ்ருடைய வணிக நிறுவனக் கடமைகள் அமையாவிட்டால் அந்த அதிகாரிக்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, அரசு அனுமதித்துத் தான் அவர்கள் தனியார் துறையில் சேரலாம் என்ற நிலையிருந்தாலும் கடந்த கால பல அனுபவங்களிலே பல்வேறு டிபார்ட்மென்ட்ஸ் ஹெட்ஸ் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அப்படி அனுமதிக்கப்படுவதாலே அதிகாரிகள் அதற்காக, தனியார் துறை முதலாளிகளுக்கு, தாங்கள் சர்வீஸிலே இருக்கும்போது பல சலுகைகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அனுமதி கிடைக்கும் என்று நிச்சயம் இல்லாவிட்டாலும் கூட கிடைக்கும் என்ற எதிர்பார்ப்பிலே “கன்செஷன்ஸ்” கொடுக்கிறார்கள் சர்வீஸில் இருக்கும்போது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.....

திரு. ரா. உமாநாத் : எனக்கு எல்லாம் தெரியும். ஆகவே, ப்ரீப்பாகச் சொல்லி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். எனக்கு எல்லாம் தெரியும், சுருக்கமாகச் சொல்லி பிறகு, கேள்வி கேட்கிறேன் என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. ரா. உமாநாத் : எனக்கு எல்லாம் தெரியும் என்று சொல்லவில்லை. எனக்குக் கொஞ்சம் தெரியும். உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும்.

சர்வீஸிலே இருக்கும்போதே தனிமுதலாளிகளுக்குச் சலுகைகள் கொடுப்பதை இந்த அரசு அனுமதி ஊக்குவிப்பதாலே, “கரப் ஷனை என்கரேஜ்” பண்ணுவதாக ஆகிறது. ஆகவே, இந்த மாதிரியான அனுமதி, தனியார் துறையிலே வேலை செய்யும் அனுமதி “பான்” செய்யப்படுமா, பூரணமாக தடை செய்வார்களா என்பது என்னுடைய கேள்வி.

திரு. எம். வீன்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஓய்வுதியர், பணியிலிருக்கையில் எவரிடம் இப்போது வேலை நாடிச் செல்லக் கருதியுள்ளாரோ அந்தத் தொழிலதிபருடன் எந்த ஒரு விவகாரமும் வைத்திருந்து, அந்த ஓய்வுதியர், பணியிலிருக்கும்போது அந்தத் தொழிலதிபருக்குச் சலுகைகள் காட்டியிருந்தார் என்னும்சந்தேகம் நியாயமான ஆதாரத்துடன் அரசுக்குத் தெரியவருமானால் அனுமதி வழங்கக் கூடாது. ஏப்ரல் 1977-ல் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

1979 மார்ச் 5]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நெருக்கடி கால நேரத்தின்போதும் அதற்கு முன்னாலும் கூட கட்டாயமாக வேலையிலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்கள் அத்தகைய நிகழ்வுகளுக்கு உட்படுத்தப்படுவார்களா? அவர்களுக்கும் அத்தகைய சலுகைகள் அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். வினசென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அளிக்கப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரின் செயலர் சொல்லும்போது, விதிகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்குகிறோம் என்று சொன்னார். ஆனால், தமிழகத்திலே உயர்ந்த உத்தியோகத்தில் இருந்தவர்கள் எல்லாம் தனியாரிடம் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன், நகரசபை மற்றும் அரசின் உயர்ந்த அதிகாரங்களில் இருந்தவர்களெல்லாம் வேலை செய்கிறார்கள். தமிழகத்தில் உள்ள நிர்வாக சீர்கேட்டுக்கு இவர்கள்தான் காரணம் என்ற உணர்வு தமிழகத்திலே வளர்ந்திருப்பதால் இதைத் தடை செய்ய மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு சிபாரிசு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

திரு. எம். வினசென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : அந்த உணர்வுகள் இருந்த காரணத்தால் நிகழ்வுகளை விதிக்கப்பட்டு, 1977-ல் இந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.

மின்வாரியத்தில் பட்டதாரி இளநிலை உதவியாளர் சம்பள விகிதம்

*வினா எண் 219—திரு. தே. ஞானசிகாமணி : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாளின் மின்வாரியத்தில் பணியில் இருந்த பட்டதாரி இளநிலை உதவியாளர்களின் சம்பள விகிதம் பொருத்தும் விஷயமாக மதுரை, தொழில் நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பின் மீது மின்வாரியம் தாக்கல் செய்த ரிட் மனுவை உயர்நீதி மன்றம் தள்ளுபடி செய்த பின்னும் மின்வாரியத்தால் பொதுவான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படாமல் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 5 ஆம் தேதியில் பட்டதாரி இளநிலை உதவியாளர்களுக்கு சாதகமான ஆணைகள் தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட விட்டன.

[1979 மார்ச் 5]

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவரவர்களே, மின்சார அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அந்த ஆணை அடிப்படையிலே அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சலுகை என்ன என்று அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1-ம் நாள் அன்று ரூபாய் 150 என்ற அடிப்படை சம்பள விகிதம் பொருத்தப்பட்டு அதற்கு மேலான ஆண்டுகள் கணக்கிடப்பட்டு கூடுதலான ஊதியம் வழங்கப்படும். இதுதான் அந்த ஆணையின் சாராம்சம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, மின் வாரியத்தின்கீழ் படித்து பட்டம் பெற்றிருக்கக்கூடிய பலர் காஷுவல் லேபர் மாதிரி இன்றைக்கும் செயல்பட்டுக் கொண்டிருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அவர் பிறப்பித்த உத்தரவின்படி அப்படிப்பட்ட காஷுவல் லேபர் முறையிலே, ரூ. 23, ரூ. 33 என்று கூலி கொடுத்து வேலை வாங்குவது அடியோடு தடுக்கப்பட்டு, அவர்கள் எல்லோரும் பதிவு செய்யப்பட்டு வேலையிலே அமர்த்தப்படுவார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, எனக்குத் தகவல் இல்லை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்தின் அடிப்படையில் அரசு அதைப்பற்றி ஆராயும்.

பணகுடி துணை மின் நிலையம்.

*வினா எண் 220—திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், பணகுடியிலுள்ள 66 K.V திரனுள்ள துணை மின் நிலையத்தை 133 K.V திறனுடையதாக மாற்றி அமைக்கும் திட்டம் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இத்திட்டம் எப்போது முதல் செயல்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) பணகுடியிலுள்ள துணை மின் நிலையத்தை 66 கிலோ வாட்டியிலிருந்து 110 கிலோ வாட் திரனுள்ளதாக மாற்றி அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

1979 மார்ச் 5] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

(ஆ) இத்திட்டம் 1979-80 ஆண்டிற்குள் முடிந்து, செயல்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

காயாமொழி கூட்டுறவு நாணய விவசாய சங்கம்.

*வினா எண் 221—திரு இரா. அமிர்தராஜ் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், காயாமொழி கூட்டுறவு நாணய விவசாயக் கடன் சங்கம் 464-ல், 1967 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976 ஆம் ஆண்டு முடிய இருந்த தலைவர் மீது ஏதாவது ஊழல் புகார் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசின் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் மீது குற்றவியல் (கிரிமினல்) நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நடைபெற்று வருகிறது.

திரு இரா. அமிர்தராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த காயாமொழி கூட்டுறவு நாணய விவசாயக் கடன் சங்கத்தில் 1967 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976 ஆம் ஆண்டு காலத்தில் தலைவர் ஆக இருந்தது யார்? எவ்வளவு தொகை ஊழல் நடந்தது என்பதை அரசு அறிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, காயாமொழி கூட்டுறவு நாணய விவசாயக் கடன் சங்கத்தின் தலைவர் ஆக இருந்தது திரு ஆர். கே. கேசவ ஆதித்தன் என்பவர். மிக அதிக இருப்புத் தொகையை தன்கையில் வைத்துக் கொண்டிருந்தார் என்று திருநெல்வேலி மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் சரக மேற்பார்வையாளர் தந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் இந்நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அவர் இக்கூட்டுறவு நாணய விவசாயக் கடன் சங்கத்தின் மூலம் 99,346.22 ரூபாய் வரை கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பொழுது இது சம்பந்தமாக வழக்குத் தொடரப்பட்டு இன்றைக்கு அது வழக்கு மன்றத்திலே இருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 5]

கூட்டுறவு கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தல்

*வினா எண் 222 — திரு மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

விவசாயிகள் இயற்கைச் சேற்றத்தால் பாதிப்பிற்கு உட்படும் போது அவர்கள் விவசாய கூட்டுறவுச்சங்கங்களில் பெற்ற கடன்களை திருப்பிக் கட்டுவதில் ரிசர்வ் வங்கி ஏதேனும் சலுகை அளிக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : ஆம். புயல், வெள்ளம், வறட்சி போன்ற இயற்கையின் சேற்றத்தால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படும்போது வருவாய்த் துறையினரால் வழங்கப்படும் அனாவாரி சான்றிதழைப் பொறுத்து ரிசர்வ் வங்கி"ின் ஒப்புதலுடன் குறுகிய காலக் கடன்கள் விகிதாசாரத்தில் 3 ஆண்டுகளில் திருப்பிச் செலுத்தக்கூடிய நடுத்தரக் காலக் கடனாகவும், அடுத்த ஆண்டிலும் பாதிக்கப்பட்டால் மாற்றப்பட்ட குறுகிய காலக் கடன்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாமல் மேலும் இரண்டாண்டுகளில் திருப்பிச் செலுத்தும் படியும் திருத்தி யமைக்கப்படுகிறது.

திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, இயற்கையின் சேற்றம் என்று சொல்லப்படுகிற போது புயல், வெள்ளம் இவற்றைத்தான் குறிப்பிடுகிறீர்கள். சில நேரத்தில் அதுவும் விவசாயிகள் அறுவடை செய்யும் நேரத்தில் கல் மழை எதிர்பாராமல் பெய்து மிகுந்த நஷ்டத்தை விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுத்தி விடுகிறது. அப்படிப்பட்ட நேரத்திலும் இப்படிப்பட்ட சலுகைகளை அரசு விவசாயிகளுக்கு அளிக்ருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, புயல் வெள்ளத்திற்கு மட்டும் அல்ல. வறட்சி போன்ற இயற்கை உற்பாதங்களுக்கும் இந்த சலுகை அளிக்கப்பட்டதாக சொல்லப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன இந்த உற்பாதத்தையும் அரசு கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ளும்.

திரு மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புயல், வெள்ளம் வறட்சி போன்ற இயற்கையின் சேற்றத்தால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படும்போது, இக்குறுகிய காலக் கடன்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாமல், இரண்டாண்டுகளில் திருப்பிச் செலுத்தும்படி திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. விவசாயிகள் கடனை திருப்பிச் செலுத்தாவிட்டால், அவர்கள் கடன் எப்படி பைசல் ஆகும்

1979 மார்ச் 5]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

என்பதை பரிசீலித்து, இயற்கையின் சீற்றத்தால் ஏற்படும் நஷ்டங்களுக்காக கடன்களை தள்ளுபடி செய்ய நடவடிக்கைகள் அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனை பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இரண்டு ஆண்டுகள் தொடர்ந்தாற்போல் வறட்சியால் அல்லது வேறு வகையில் பாதிக்கப்பட்டு இருந்தால் குறுகிய காலக் கடன்களாக இருப்பவைகளை நீண்டகாலக் கடன்களாக மாற்றியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இராமனாதபுரம் மாவட்டத்தில் தொடர்ந்தாற்போல் மூன்று ஆண்டு காலமாக வறட்சி இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டு காலமாக புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அங்கேயுள்ள விவசாயிகள் எந்தவிதமான கடனையும் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அரசு கடனை தள்ளுபடி செய்து நிவாரணம் அளிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய நல்வரப்படி தள்ளுபடி என்ற பிரச்சனைக்கு இடமில்லை. கடன்கள் மாற்றி வைக்கப்படுகின்றன. ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினரின் யோசனையை நாங்கள் பரிசீலனை செய்கிறோம்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, கடன்களைத் திருப்பிக் கட்டுவதில் ரிசர்வ் வங்கி ஏதேனும் சலுகை அளித்துள்ளதா என்பது கேள்வி. அதை நான் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். அமைச்சர் அதற்கு தற்போதுள்ள நிலையைத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு புதிய சிக்கல் இந்த ஆண்டு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இதுவரையில் இப்படிப்பட்ட புயல், வெள்ளம், வறட்சி போன்ற இயற்கையின் சீற்றத்தால் பாதிப்பு ஏற்படுகிற போது, ரிசர்வ் வங்கி ஏறத்தாழ 85 விழுக்காடு வரையில் கடன் கொடுத்து வந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு முதல் அதாவது 1978-79 முதல் அந்தக் கொள்கையை மாற்றி அமைத்து, இனிமேல் 60 விழுக்காடுதான் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த 60 விழுக்காடு போக மீதி இருக்கின்ற 40 விழுக்காடு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வங்கி-மாநில கூட்டுறவு வங்கி-மாநில அரசு, மத்திய கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவை முறையே 10, 15, 15 என்ற விழுக்காடு விகிதத்தில் ஏற்கவேண்டும் என்று

[திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1979 மார்ச் 5]

அறிவத்து இருக்கிறது. அரசு இதனை பரிசீலனை செய்து அறிவிப்பு செய்திருக்கிறது. அதை ரிசர்வ் வங்கி பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரும் அதே போல் திட்டக் குழுவில் நாம் சொன்ன பரிந்துரையை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் பெற்று இருக்கக்கூடிய கடன்களில் சில சலுகைகளை அளித்து இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். புயல் வெள்ளத் தால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு எப்படி அதிக பாதிப்பு இருக்கிறதோ அதை விட மிகக் கடுமையாக பூச்சி தாக்குதல் ஏற்பட்டு, அவர்கள் பயிர் முழுவதும் நாசம் ஆகிவிடும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அத்தகைய விவசாயிகளுக்கும் இந்த சலுகை முறை ஏதேனும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறதா? புதிய கடன்கள் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருள்சூர்ந்து தனிக்கேள்வி போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, விவசாயிகள் இயற்கையின் சீற்றத்தால் பாதிப்பிற்கு உட்படுத்தப்படும்போது, அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சில சலுகைகளைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி விட்டு அதிலே உள்ள சில சங்கடங்களையும் குறிப்பிட்டார்கள். ஆயினும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி பொறுப்பில் இருந்தபோது 1381ம் பசலிக்கு மட்டும் குத்தகை பாக்கி கட்டிவிட்டால் போதும், அதற்கு முன்னாலே எவ்வளவு கட்ட வேண்டியிருந்தாலும், அதைக் கட்ட வேண்டியது இல்லை, அது யாருடைய நல்லமாக இருந்தாலும் சரி, தனியாருக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கோயில், மடம், ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கிட்டப்பா, தாங்கள் எப்பொழுதுமே கேள்விகளை ஒன்றாகப் போடுவது இல்லை. விளக்கம் கொடுக்கவே நேரம் அதிகம் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள். அதைப் போலவே மற்றவர்களும் கேட்கிறபோது பிரச்சனை எழுகிறது. நீங்கள் ஏறத்தாழ 3-4 நிமிடம் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள். துணைக் கேள்வி போட 3-4 நிமிடம் வேண்டுமா? சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தங்களுக்கு நன்றி.

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கிட்டப்பா, தாங்கள் நன்றி என்று சொன்னதன் உட்கருத்து என்ன? உறுப்பினர் அப்படிச் சொல்லக்கூடாது. அப்படி பேசக்கூடாது. தயவு செய்து கேள்வி மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : உட்கருத்து ஒன்றுமில்லை. மன நிறைவோடுதான் நன்றி சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லையென்றால், கேள்வி மட்டும் போடுங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : 1381-ம் பசலிக்கு முன்பு பாக்கி எவ்வளவு இருந்தாலும், அந்த நல்ல தனியாருக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும் அல்லது கோயில் மட்டம் ஆகியவைகளுக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும், அதிலே உழுது பயிரிடும் அத்தனை விவசாயிகளும் செலுத்த வேண்டிய குத்தகை பாக்கியை ரத்து செய்து விடுகிறோம் என்று சட்டம் கொண்டு வந்தோம். அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்படுமா? ரிசர்வ் வங்கியிடமும் ஓரளவு சலுகை பெற அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன அந்தக் கேள்விக்கு என்னிடத்தில் விவரம் இல்லை. அவர்கள் அருள் கூர்ந்து தனிக் கேள்வி போட்டால் அவசியம் நான் அதற்கு விளக்கம் சொல்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இயற்கையினுடைய பாதிப்புகளால் விவசாயிகள் அறவே வருமானம் இல்லாமல் இருக்கும்போது வாங்கிய கடனை பின்னால் 5 ஆண்டுகள் நீட்டிக்கப்பட்டு— மத்திய வங்கி, ரிசர்வ் வங்கி சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால்— தவணை முறையில் வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட பாதிப்பு ஏற்படும் போது உதவி செய்ய மாநில பட்ஜெட்டில் 5 சதவீதம் வருஷ வருஷம் ஒதுக்கி வைத்து, அதிலிருந்து உதவி செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் விதிமுறைப்படியே இயற்கைச் சீற்றங்களால் பாதிக்கப்படும்போது “கடன் வசதியை நடைபடுத்துதல்”— “அக்ரிகல்சரல் ஸ்டெபுலேஷன் பண்ட்”— என்ற வகையிலே இதற்கு ஆவண செய்து வருகிறோம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, இயற்கைச் சீற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் கடனை, அது குறுகிய காலகடனாக இருந்தால் நீண்ட காலக் கடனாக மாற்றினால் மட்டும்

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1979 மார்ச் 5]

அவர்கள் வளம்பெற முடியாது. கடனுக்கான வட்டியே குட்டி போட்டு, அது அசலைவிட இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு பெருகிவிடுவதால், வட்டியை நீக்கிவிட்டு அசலை மட்டும் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கின்ற கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருவொற்றியூர் கடற்கரை,

* வினா எண். 223—திரு. பொ. சிகாமணி : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவொற்றியூர் பகுதியில் எண்ணூர் வரையுள்ள கடற்கரைப் பகுதியை அழகுபடுத்தும் உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் என்றால் இத்திட்டம் எப்பொழுது மேற்கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) (ஆ) இல்லை.

திரு. பொ. சிகாமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இத்திட்டம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இத்திட்டத்தை மேற்கொண்டால் மெர்னா கடற்கரை போல் வடசென்னை கடற்கரையும் அழகுபெற்று மக்கள் பயனடைய முடியும். இத்திட்டத் திற்கு அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற தொழிலதிபர்களும், தொழிலாளர்களும் உதவி செய்ய தயாராக இருக்கிறார்கள். இதைக் கருத்தில்கொண்டு அரசு மேற்கொண்டு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்தப் பகுதியிலே உள்ள கடற்கரையில் தொழிற்சாலைகளிலுள்ள கழிவுநீர் மற்றும் அசுத்தநீர் எல்லாம் வந்து கலக்கின்ற காரணத்தால் அதை ஒரு அழகுமிக்க கடற்கரையாக ஆக்குகின்ற வாய்ப்பு இல்லை என்ற கருத்து தற்போது இருக்கிறது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, திருவொற்றியூரிலிருந்து எண்ணூர் வரையில் கடற்கரையே இல்லை என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு வெகுவிரைவிலே நிலைமை ஏற்பட இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் ஆண்டுக்காண்டு கடலரிப்பு ஏற்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் சென்னை துறைமுகத்திலிருந்து எடுக்கப்படுகிற மணல், சேறு போன்றவை அந்தப்பகுதியில் கொட்

1979 மார்ச் 5] [திரு ப. பொன்னுரங்கம்]

டப்படுகிற காரணத்தால் கடல் அரிப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகையால், மக்களை பாதுகாக்கவும், கடற்கரையைப் பாதுகாக்கவும் இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் அந்தத் துறைக்கு பொறுப்பேற்றிருக்கிற அமைச்சர் விரிவான பதிலைத் தரமுடியும்.

கலைவாணர் அரங்கம், சென்னை.

* வினா எண் 224— திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை அரசினர் தோட்டத்திலுள்ள கலைவாணர் அரங்கிலிருந்த பேரறிஞர் அண்ணா, கலைவாணர் என். எஸ். கிருஷ்ணன் ஆகியோரது படங்கள் அகற்றப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நெருக்கடி நிலை காலத்தில் அப்படி ஒரு செய்தி வெளியானது. இருந்தாலும் நீக்கப்படவில்லை என்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கலைவாணர் அரங்கில் அவருடைய சிறப்புகளை விளக்கும் வகையில், அவருடைய வாழ்க்கையில் நடைபெற்ற சில சம்பவங்களை படங்களாக வரைந்து அங்கே வைக்கப்படுமா? கலைவாணர் அரங்கை மேலும் மேம்படுத்த அவருடைய பெயரால் அங்கே ஒரு நூலகம் ஏற்படுத்தவும் கலை அரங்கத்தில் அவருடைய பெயரால் நாடகங்கள் நடத்தவும் நமது அரசு திட்டம் வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, கலைவாணர் படம் இருக்கிறதா? அகற்றப்பட்டுவிட்டதா என்பது கேள்வி. இதற்கு இல்லை என்று பதில் அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பல்வேறு விவரங்களை அரசுக்கு எடுத்து வைக்கிறார்கள். தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் சொல்ல வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே, கலைவாணர் அரங்கில் திரைப்படம் போடுவதை ஒரு நபருக்கு தொடர்ந்து குத்தகை விடுவதாகவும், வேறு யாராவது குத்தகை எடுக்க வேண்டுமென்றால் அவரோடு தொடர்பு கொண்டுதான் குத்தகை எடுக்க முடியும் என்ற நிலை இருப்பதாச் சொல்லப்படுகிறது. இது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஏன் இந்த பாகுபாடு? அதைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, இதுவும் மூலக்கேள்விக்கு தொடர்பற்றது. என்றாலும் தனிப்பட்ட யாருக்கும் குத்தகை விடவில்லை ; அங்கே மேலாளர் இருக்கிறார் ; அவர்தான் அவ்வப்போது யார் யார் கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்குகிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்விக்கும் நான் கேட்கின்ற கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சம்பந்தம் இல்லை என்று நீங்களேச் சொல்கிறீர்கள். அப்படியானால் ஏன் கேட்கிறீர்கள் ? உட்காரலாமே.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தமிழ்நாட்டில் அனைத்து அரசு அலுவலகங்களிலும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் படத்தை வைக்க அரசு ஆணையிடுமா? காவல் நிலையங்களில் வட நாட்டுத் தலைவர்களின் படங்களை வைத்திருக்கும்போது தென்னாட்டுத் தலைவர் அறிஞர் அண்ணாவின் படத்தை ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திலும் வைக்க அரசு ஆணையிடுமா?

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியும் வேறு துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சரிடத்திலே கேட்க வேண்டிய கேள்வி. ஆகவே, தனியாகக் கேள்வி போட்டால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அததோடு அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் படத்தை வைக்க வேண்டும் என்று எல்லோருக்கும் ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வட நாட்டுத் தலைவர், தென்னாட்டுத் தலைவர் என்று குறிப்பிடாமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தனிப்பட்ட ஒருவருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படிக் கொடுக்கப்படுவதைக் குறிப்பிட்டு அதற்கான ஆதாரத்தையும் கொடுத்தால் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து அதனை நீக்குவதற்கு வழிவகை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே நான் முன்னாலேயே சொன்னேன் இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லாத கேள்வி என்று. இருந்தாலும் எந்த ஆதாரங்களை வேண்டுமானாலும் தரலாம். காவலர்கள் இருந்தால்

1979 மார்ச் 5] [திரு ஆர். எம். வீரப்பன்]

திருத்தப்படும், அதற்கான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு பூரணமான விபரம் என் டத்திலே இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, கலை வாணர் என்.எஸ்.கே. அவர்களுடைய சீர்திருத்தக் கருத் துக்கள் பல இருக்கின்றன. ஆகவே, அவருடைய உருவப் படத்திற்கு முக்கியத்துவம் காட்டுவதை விட, “பக்தி முக்கியம், அந்தக் காலம் படிப்பு முக்கியம், இந்தக் காலம் சாஸ்திரம் பார்ப்பது அந்தக் காலம் சரித்திரம் படிப்பது இந்தக் காலம்” போன்ற அவருடைய சீர்திருத்தக் கருத்துக்களைக் கொண்ட திரைப்படங்களை ஒரு தொகுப்பாகத் தயாரித்து வெளியிட அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை மிக நல்ல யோசனை. ஆனால் படங்களிலே இருந்து அப்படிப்பட்ட தொகுப்புக்களை எடுத்துச் சேர்ப்பது என்பது மிகச் சங்கட மான காரியம். இப்படி ஒரு முயற்சி முன்னாலே தொடங்கப் பட்டு அதிலே பல சங்கடங்கள் நேர்ந்த காரணத்தால் அம் முயற்சி தொடங்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமியை அவர்கள் கலை வாணரைப் பற்றி ஒரு சினிமாப்படம் எடுக்கவேண்டும் என்று கூறினார்கள். அதிலே நடிப்பதற்கு சிறந்த நடிகர் திரு. ஜே. இராமசாமி அவர்கள் தான். ஆகவே, அவர்களை வைத்தே அப்படிப்பட்ட ஒரு படத்தை எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமியை நல்ல நடிகர் என்று தீர்மானித்து அவரை வைத்து படம் எடுக்கின்ற ஒரு படத் தயாரிப்பாளராக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் மாறினால் அவரை வைத்து அந்த படத்தை எடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் படத்தை அரசின் எல்லா அலுவலகங்களிலும் மீண்டும் வைக்கும்படி ஆணையிட்டிருப்ப தாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி வைக்கப் படாத இடங்களைக் குறிப்பிட்டு அனுப்பினால் உடனடி யாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, அப்படி யாராவது வைக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தால் உடனடியாக கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, கலைவாணர் அரங்கத்தின் முன்னாலேயே கலைவாணர் அவர்களின் நினைவாக சிலை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, கலைவாணர் அரங்கமே கலைவாணருக்கு நினைவுச் சின்னமாகத்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே வேறொரு நினைவுச்சின்னம் தேவையில்லை என்பது அரசினுடைய கருத்து.

கோவை நகரத்தில் புறவழிச்சாலை.

* வினா எண். 225— திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை உக்கடத்திலுள்ள வாலங்குளம் வழியாக, கோவை பாலக்காடு தேசிய நெடுஞ்சாலையிலிருந்து பேரூர் பாதை வரை குறுக்கு வழியாக (பை-பாஸ்) பாதை போடப்பட்டு, பாதியில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது ஏன்?

(ஆ) மீண்டும் நிறைவேற்ற அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) & (ஆ) இப்போதைக்கு தேவைப்படும் நிலத்தில் ஒரு பகுதியை தனியாரிடமிருந்து பெறவும் மற்றும் ஒரு பகுதி அரசு நிலத்தை உரிமை மாற்றம் பெறவும் கோவை நகராட்சி நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. இந்தப் பணி முடிந்ததும் தான் நகராட்சி வேலையைத் துவக்கும்.

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் போடப்பட்டு எவ்வளவு ஆண்டுக்காலம் ஆகிறது? நீண்டகாலமாக கிடப்பிலே போடப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் இதை உடனடியாக நிறைவேற்ற அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அத்தோடு இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இக்கேள்விக்குரிய பாதையின் மூன்று பகுதிகள் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நகரமைப்புத் திட்டங்கள் 9, 10 மற்றும் 11 ஆகிய மூன்று திட்டங்களிலும் அமைந்துள்ளது. இதற்கு தேவையான நிலத்தின் ஒரு பகுதியாக அரசு நிலத்தையும் இன்னொரு பகுதியாக தனியார் நிலத்தையும் எடுத்துக்கொண்டுவிட்ட பிறகு அந்தப்பணி மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலம் பற்றிய தகவலோ, மதிப்பீடு பற்றிய தகவலோ, என்னிடத்திலே இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கூடலூர் தொகுதியில் குடிசைப் பகுதிகள்.

* வினா எண். 226—திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் தொகுதியில் எவ்வளவு குடிசை வாழ் மக்கள் உள்ளார்கள்?

(ஆ) அந்த மக்களுக்கு குடிநீர், பாதை, விளக்கு போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) 4347.

(ஆ) ஊராட்சிகளே தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றன.

சென்னை நகராட்சிப் பகுதிகளில் கழிவுநீரகற்றாதல்.

*வினா எண். 227—திரு. டி. கே. கபாலி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகராண்மைக் கழக லாரிகளில் கொண்டு வரப்படும் கழிவுநீர் அடையாற்றில் விடப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) சென்னை மாநகராட்சி லாரிகளில் கொண்டு வரப்படும் கழிவு நீர் அடையாற்றில் விடப்படுவதில்லை.

(ஆ) இப்பிரச்னை எழவில்லை.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : அடையாறைப் போன்று நுங்கம்பாக்கத்தின் கோடியில் கூவம் ஆற்றில் கழிவுநீரை மாநகராட்சியினர் விடுகிறார்கள். அதையும் தடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மூலக் கேள்வி அடையாறு பற்றியது. கூவம் பற்றி தனிக் கேள்வி போடவும்.

அன்னார் குடிநீர்த் திட்டம்.

* வினா எண். 228— திரு. சொ. ந. பழனிசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வழியோரக் கிராமங்களும், குடி தண்ணீர் விநியோகம் பெறும் வகையில் கோவை மாவட்டம் அன்னாருக்கு குடிநீர் குழாய் இணைப்பு வழங்குவது தொடர்பாக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

(ஆ) தண்ணீர் வரும் அளவை அதிகரிக்கும் வகையில், அபிவிருத்தி வேலைகள் இந்த ஆண்டில் செய்து முடிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை.

(ஆ) கிருப்பூர் நகராட்சி குடிநீர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் முடிவுற்றதும், இது பற்றி தனியே பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சொ. ந. பழனிசாமி : அன்னார் பேரூராட்சியின் மக்கள் தொகை கிட்டத்தட்ட 10,000-க்கு மேற்பட்டிருக்கிறது. அங்கே தற்போது நான்கு குழாய்கள்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அன்னாருக்கு குடிநீர் குழாய்கள் 24 தருவதாக குடிநீர் வடிகால் வாரியத்துடன் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டு அன்னார் பேரூராட்சி குறிப்பிட்ட ஒரு தொகையை அதற்காக கட்டியுள்ளதும் அரசுக்குத் தெரியுமா? அதன்படி தற்போது அமைக்கப்பட்டுள்ள குழாய்கள்போக மீதி உள்ள குழாய்கள் எப்போது அமைக்கப்படும்?

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இப்போது திருப்பூர் நகராட்சி குடிநீர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஏற்பாடு செய்து வருகிறது. அது முடிந்த பிறகு அன்னூர் பேரூராட்சி மேம்பாட்டுத் திட்டச் செலவில் ஒரு பங்கையும் பராமரிப்புச் செலவையும் திருப்பூர் ஊராட்சி செலுத்த முன்வருமானால் அன்னூருக்குக் கூடுதலான எண்ணிக்கையில் புதுக் குழாய் இணைப்புகள் அளிப்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : மேட்டுப்பாளையம் ஆற்றிலிருந்து திருப்பூருக்குச் செல்லும் அந்தத் தண்ணீர் குழாய்த் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தினால் அன்னூர் நகரத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும். அந்த முறையில் அரசாங்கத்தினிடம் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா? அப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால் எந்தச் சமயத் திற்குள் அந்தத் திட்டம் முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : வழியோரக் கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் கண்டிப்பாகக் கொடுக்கப்படும் என்று ஏற்கெனவே அரசு உறுதி கூறியிருக்கிறது. ஆனால் சில பகுதிகளுக்கு, சில கிராமங்களுக்கு அவ்விதம் தண்ணீர் கொடுக்கப்படுவதில்லை. அந்தச் குறையை நிவர்த்தி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பெரிய திட்டம் நிறைவேற்றும்போது பாதையில் உள்ள வழியோரக் கிராமங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் 'டி' குழாய் என்பதை வைத்துப் பொருத்தி விட்டு வேலை முடிக்கிறோம். அந்தந்தக் கிராமப் பஞ்சாயத்து பணம் கொடுக்கும்போது அந்த 'டி' யிலிருந்து உடனடியாக எவ்வளவு வரையில் தண்ணீர் கொடுக்கமுடியுமோ, முடிந்த ஏரை இரண்டு மூன்று தினங்களுக்குள்ளாகவே கூட கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய இந்த அரசு எண்ணி இருக்கிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்த பெரிய நகரங்களுக்கு நீர் செதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்தெந்த நகரங்களுக்கு வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பது அறிவிக்கப்படுமா? மதுராந்தகம் நகரத்திற்கு எங்கள் காலத்தில் அத்திட்டம் வழங்கப்பட்டு இன்னும் அங்கே குடிநீர் வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. அது எப்போது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதில் தர ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது வழியோரக் கிராமங்களைப்பற்றிய கேள்வி. உங்கள் ஊர் நகராட்சி.

அருப்புக்கோட்டை குடிநீர்த் திட்டம்.

* வினா எண். 229—திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அருப்புக்கோட்டை குடிநீர் திட்டத்தின்கீழ் நரிக்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள ஆவரங்குளம், புல்லாய்க்கரை போன்ற பெரிய கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்பொழுது அருப்புக்கோட்டை குடிநீர் திட்ட நீரேற்றுக் குழாயிலிருந்து புல்லாய்க்கரை கிராமத்திற்கு இரட்டை பொதுக் குழாய் அமைத்து அதன் வாயிலாக குடிநீர் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆவரங்குளம் (என்ற பிள்ளையார்குளம்) அருப்புக்கோட்டைக் குடிநீர்த் திட்டத்திலுள்ள வழிப்புற கிராமங்களில் ஒன்று. கிராமக் குடிநீர் திட்டத்தின்கீழ் புல்லாய்க்கரை, ஆவரங்குளம் ஆகிய இரு கிராமங்களுக்கும் அருப்புக்கோட்டை குடிநீர் திட்ட நீரேற்றுத் திட்டத்திலிருந்து முழு அளவில் குடிநீர் வழங்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : அருப்புக்கோட்டைப் பகுதியில் குடிநீர் எடுப்பதற்கு என்று போடப்பட்ட குழாய்கள் எல்லாம் விவசாயிகளால் உடைக்கப்பட்டு இதுவரை குடிநீர்த்திட்டம் முதுகளத்தூர், பரமக்குடி போன்ற பகுதிகளில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகவே அருப்புக்கோட்டைக்குக் கொடுப்பதுபோல் வகை ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து முதுகளத்தூர், பரமக்குடி பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[முற்பகல் 9-40]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 5]

சேத்துப்பட்டு பேருந்து நிலையம்.

* வினா எண். 230 — திரு. ப. சந்திரன்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) வட ஆற்காடு சேத்துப்பட்டு நகரத்தில் பேருந்து நிலையம் இருந்தும் அதில் பேருந்துகள் நிற்பதில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் என்றால், அந்த பேருந்து முதலாளிகளின்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) சேத்துப்பட்டு-ஆரணி சாலையில் சேத்துப்பட்டு நகரிலிருந்து சுமார் ஒன்றரை பர்லாங்கு தொலைவில் அமைந்துள்ள சேத்துப்பட்டு பேருந்து நிலையம், பயணிகள் தங்குவதற்கு ஏற்ற வகையிலும், குடி தண்ணீர், மின்சார விளக்குகள், பேருந்துகள் புறப்படும் நேரங்கள் குறிப்பிடப்பட்ட அறிவிப்புப் பலகை, மற்றும் பெண் பயணிகள் உட்காருவதற்கு ஏற்ற தனியிடம் போன்ற வசதிகள் இல்லாமையாலும், திருட்டு பயத்தினாலும், பொது மக்கள் இப்பேருந்து நிலையத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு விருப்பமில்லாதவர்களாயிருந்தனர். ஆனால் சேத்துப்பட்டு நகரப் பஞ்சாயத்திற்குச் சொந்தமான இப்பேருந்து நிலையத்தில் மேற்குறிப்பிட்ட குறைகள் நிவர்த்தி செய்யப்பட்டு, இவ்வழியாகச் செல்லும் அனைத்துப் பேருந்துகளும் தற்போது இப்பேருந்து நிலையத்தில் நின்று பின்னரே செல்லுகின்றன.

திரு. ப. சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து நான் வட ஆற்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் புகார் செய்திருக்கிறேன். அதிகாரிகள் இப்போது தடையத் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போதும் அங்கே பேருந்துகள் நிற்பதில்லை. ஆகவே இனிமேலாவது பேருந்துகள் அங்கே நிற்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் ஏதேனும் பேருந்துகள் அந்தப் பேருந்து நிலையத்தில் செல்லாமல் இருக்குமானால் அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிட்டு கடும் நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 5]

சென்னை-கோவை விரைவுப் பேருந்துப் பணி.

*வினா எண். 231— திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையிலிருந்து கோவைக்கு சென்னை-பூந்தமல்லி-காஞ்சிபுரம்-செய்யாறு-ஆரணி-போளூர்-திருவண்ணாமலை-சங்கராபுரம் - கள்ளக்குறிச்சி-சின்னசேலம்-ஆத்தூர்-சேலம் வழியாக விரைவுப் பேருந்துவிட அரசு முயற்சி ஏதும் மேற்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இல்லை.

திரு. துரை முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லியிருக்கின்ற இந்த வழித்தடமானது தொழில்துறையைச் சேர்ந்த சர்க்கரை ஆலைகள் எல்லாம் இருக்கின்ற இடமாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் இதைக் கேட்டிருக்கிறேன். மேலும் நேற்று நான் நாகர்கோவிலிருந்து சென்னைக்கு வரும் விரைவு வண்டியில் திண்டிவனத்திலிருந்து வந்தபோது, மூட்டைப் பூச்சி மட்டுமல்ல, பெயர் சொல்ல முடியாத அளவுக்கு உள்ள பூச்சிகள் எல்லாம் என் மேல் கடித்து வீக்கம் இருக்கிறது. டி.டி.டி. அடித்து மிக நாட்கள் ஆகியிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளில் எல்லாம் டி.டி.டி. அடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட முதல் துணைக் கேள்விக்கு அவர்கள் கூறியிருக்கின்ற பூவிருந்தவல்லி-காஞ்சிபுரம்-செய்யார்-சேலம் வழியாகக் கோவைக்கு ஒரு புதிய தடத்தில் பேருந்து விட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை முற்றுப்பெறும் என்ற எண்ணத்தோடு-அதில் பேருந்து விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. மேலும் எந்தப் பேருந்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று தெரிவித்தால் கண்டிப்பாக அந்த குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : சென்னையிலிருந்து கோவைக்கு பல்லவன் போக்குவரத்து பேருந்து காலையிலிருந்து மாலை 5½ மணி வரை போவதில்லை. ஆகவே சில ரூட்டுகளில் நேரடியாக கோவைக்கு காலை ஐந்து மணியிலிருந்து மாலை ஐந்து மணிக்குள் பேருந்து விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போல், காலை நேரத்தில் பேருந்து விட்டால் அது பயணிகளுக்குப் பயன்படுமானால் அதைப் பரிசீலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. துரை முத்துசாமி: நான் பிரயாணம் செய்த வண்டி 551-எ நாகர்கோவிலிலிருந்து சென்னைக்கு வந்த வண்டி என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தூத்துச்சுடியிலிருந்து சென்னைக்கு தற்பொழுது ஒரு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் தினமும் 1,500 ரூபாய் முதல் 1,700 வரை வசூலாகின்றது. லாபகரமாகவும் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே மேலும் ஒரு எக்ஸ்பிரஸ் வண்டி சென்னைக்கு பரமக்குடி வழியாக விடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை ஆய்வு செய்யப்படும்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசின் கொள்கை மேலும் அதிகமான பேருந்துகளை விட வேண்டும் என்றிருந்த போதிலும், ஏற்கனவே வேலூரிலிருந்து தஞ்சாவூருக்கும் நாகப்பட்டினத்திற்கும் போய்க் கொண்டிருந்த பேருந்துகள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. என்ன காரணத்தினால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது? தொடர்ந்து இதை விடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? மேலும் கடலூரிலிருந்து திருப்பதிக்குப் போய்ச் கொண்டிருந்த பேருந்தும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கும் என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடலூரிலிருந்து திருப்பதிக்குச் செல்லுகின்ற அந்த வழித் தடத்தில் பேருந்து விடப்பட்டு, போதுமான வருமானம் இல்லாத காரணத்தாலும், திருப்பதி-கடலூரை இணைக்கின்ற பேருந்துகள் பல இருக்கின்ற காரணத்தாலும் அது தொடர்ந்து செயல்படவில்லை. அதோடு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல் தஞ்சை-நாகை வழித் தடமும் அதே காரணத்தால் ஏற்படுத்தவில்லை. எந்த வழித் தடங்களில் வருமானம் வரக்கூடிய சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றனவோ அந்த வழித் தடங்களில் பேருந்துகள் விட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு, லிமிடெட் ஸ்டாப்பிங் என்ற முறையில் துரித வண்டிகள் விடுவதன் மூலம் சில குறைகளை நவர்த்திக்கலாம் என்ற நோக்கத்தோடு, அடுத்த மாதத்திலிருந்து அவ்வாறு லிமிடெட் ஸ்டாப்பிங் துரித வண்டிகள் விடுவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

[1979 மார்ச் 5]

திரு. பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னைக்கும்-வெதாரண்யத்திற்கும் இடையே பேருந்து ஓடிக்கொண்டிருந்தது. அந்தப் பேருந்து இடையிலே நிறுத்தப்பட்டு, மறுபடியும் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சியாலே ஓட்டப்பட்டு, மீண்டும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்விக்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றார் என்பதற்காக எங்கேயோ கேள்விகள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. மூலக் கேள்விக்கு ஓட்டியதாக துணைக் கேள்வி போடவேண்டும். தவிர, நானும் நேரத்தை மிச்சப்படுத்தியாக வேண்டும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: முக்கியமான பிரச்சினையைப்பற்றி அவர் கேட்கின்றார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுவல்ல பிரச்சினை. துணைக்கேள்விகள், மூலக் கேள்வியை ஓட்டியதாக இருக்க வேண்டும். இப்படிக்கேள்விகள் கேட்டுக் கொண்டே இருந்தால், எனக்கு நேரமில்லை.

திரு. பொ. உத்திராபதி: வ்ரைவ்லே அந்த பஸ்களை வ்ருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்தப் பேருந்து விடப்பட்டு நிறுத்தப்பட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அது பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. தகவலை அறிந்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நீண்ட தூரம் செல்லக்கூடிய பேருந்துகளில், அவைகள் வழியில் நின்று விட்டாலோ அல்லது ரிப்பேர் செய்ய வேண்டுமென்றாலோ, ஜாக்கி, டயர் போன்ற ஸ்பேர்பார்ட்ஸ் இல்லை. ஆகவே, இந்த நீண்ட தூரம் செல்லக்கூடிய பேருந்துகளில் ஸ்பேர்பார்ட்ஸ் வைத்து அனுப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது கடந்தகால அனுபவமாக இருக்கலாம். நான் ஏற்கனவே சட்டமன்றத்தில் கூறியதுபோல், தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து அனைத்து துரிதப் பயண பேருந்துகளிலும் ஜாக்கி போன்ற பொருள்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்க

1979 மார்ச் 5]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

கின்றன. குறிப்பிட்ட பேருந்துகளில் அப்படி ஏதாவது தவறுகள் இருப்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினால், கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. வி.கொ. சின்னசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருந்து கோவை செல்லுகின்ற வண்டிகள், பலானி, சித்தோடு, அவ்னாசி மூலமாக கோவை அடைவதும், அல்லது ஈரோடு, பெருந்துறை, அவினாசி மூலமாக கோவை அடைவதும், அதேபோல் ஈரோடு வருகின்ற பஸ்கள் கோபிசெட்டிப்பாளையம், சத்தியமங்கலம் வழியாக கோவை செல்லுவதற்கும் புதிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, துரித வண்டிகளினுடைய வருவாயைப் பெருக்குகின்ற வகையில் அது அமைய வேண்டும். அது முடியுமர், முடியாதா என்பதைப் பரிசீலித்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

பெண்ணை ஆற்றின் கரைகள்.

* வினா எண். 232— திரு. சி. கோவிந்தராசன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை—பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மிகவும் தாழ்வாக உள்ள பெண்ணை ஆற்றின் கரையினை காவலூர் என்ற ஊரிலிருந்து பகண்டைவரை உயர்த்தி ரிவிட் மெண்ட் கட்டி பலப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஆம். பெண்ணை ஆற்றின் வலது கரையில் வீராணம் குழாய் கடக்கும் இடத்திற்கும் குமாரமங்கலம் தலைமதகுக்கும், இடைப்பட்ட தூரத்தில் கரையை வலுப்படுத்த ரூ. 4.67 லட்சத்திற்கும், பெண்ணையாற்றின் வலதுகரையில் வீராணம் குழாய் கடக்கும் இடத்திற்கும் மேற்கே உள்ள கரையை பலப்படுத்த ரூ. 3.85 லட்சத்திற்கும் மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு பணிகள் நடைபெறுகின்றன. தவிர பகண்டை கிராமத்தின் அருகே பெண்ணையாற்றின் வலது கரையை சீரமைக்க ரூ. 4.85 லட்சத்திற்கு மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு அது தல அலுவலர்களின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கூறியுள்ள காவலூர் என்ற ஊரிலிருந்து பகண்டைவரை பெண்ணையாற்றின் தென்புறம் பூராவும், பள்ளமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், வெள்ளம் வருகின்றபோது பல கிராமங்கள்

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்] [1979 மார்ச் 5]

முழக்கப்படுவதோடு மட்டுமல்ல, ஜனங்கள் அதனால் அவதிப்படுவது மட்டுமல்ல, நூற்றுக் கணக்கான ஏக்கர் நிலமும் பாதிக்கப்படுகின்ற காரணத்தினாலே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டம் ஆய்வில் இருப்பதாகச் சொன்னாலும், உடனடியாக மீண்டும் ஒரு வெள்ளம் வருவதற்கு முன்பாகத் துரித நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

என். என். கண்டிகை குடியிருப்பு.

* வினா எண். 233— திரு. இரா. சண்முகம்: மாண்புமிகு வேளாண்மை—பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவாலங்காடு ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த என். என். கண்டிகையில் காலனி வெள்ளத்தால் பாதிக்காமல் இருக்க அங்குள்ள ஆற்றங்கரைக்கு தூரிக்கல் கட்டும் யோசனை இருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

பாலாறு—பொருந்தலாறு துணைக்கால்வாய்

* வினா எண். 234— திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு வேளாண்மை—பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனித் தாலுகாவிலுள்ள பாலாறு—பொருந்தலாறு அணையிலிருந்து வெட்டப்படும் வாய்க்கால் வேலை சமீப காலமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1979 மார்ச் 5]

[முற்பகல் 9-50]

திரு. என். பழனிவேல் : பழநி வட்டத்தில் பாலாறு-பொருந்தலாறு அணை கட்டப்பட்டு வேலை முடிந்து திறப்பு விழாவும் முடிந்திருக்கிறது. மெயின் வாய்க்கால் என்று சொல்லக்கூடிய வாய்க்காலின் வேலை முடிந்ததாகத் தெரியவில்லை. அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் இரண்டு திசைகளைக் காட்டி அவரவர் வசதிக்கேற்றவாறு வாய்க்காலைத் திருப்பி விடவேண்டுமென்று கோரிக்கை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் அந்த வேலை தடைப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : கிருஷ்ணாபுரம், கரடிக்கூட்டம், தெய்வநாயகன்பட்டி, தாழைமூர், கோரிக் கடவு ஆகிய ஊர்களிலுள்ள மக்கள் ஏற்கனவே புதிய பாசன வசதியில் 4,500 ஏக்கருக்கு பாலாறு—பொருந்தலாறு திட்டத்தில் அவர்களுடைய கிராமங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கோரிக்கைகளை முன் வைத்தார்கள். அதன் காரணமாக 9,600 ஏக்கர் நிலத்திற்கு ஒரு போக புஞ்சை நிலத்திற்கு என்ன முடிவு எடுப்பது என்பதற்காகப் புது ஆய்வு மேற்கொண்ட நேரத்தில் தங்களுடைய கிராமங்கள் சேரவில்லை என்ற காரணத்தால் அந்தப் பணிகளை எல்லாம் அவர்கள் தடை செய்தார்கள். அதற்குப் பின்னர் உயர்நீதி மன்றத்தில் ஸ்டே வாங்க மனு போட்டார்கள். ஆனால் ஸ்டே கொடுக்கப் படவில்லை. அதற்குப் பின்னால் திண்டுக்கல் சப் கோர்ட்டில் ஸ்டே போட்டு இதன்மூலம் ஒரு கமிஷன் நியமித்திருக்கிறார்கள். அதுவும் ஒரு எஞ்சினியராகப் பார்த்து கமிஷனாகப் போட்டு அவரையே ஆய்வு செய்யச் சொன்னார்கள் அவரும் ஆய்வு செய்த பின்னர் அது சரிப்படாது என்று ரிப்போர்ட் கொடுத்த பிறகு மீண்டும் அந்த மக்கள் அந்த வேலைகளைத் தடுக்கும் பணியில் ஈடுபட்டார்கள். இப்போது போலீஸ் பந்தோபஸ்துடன் அந்த வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது நீண்ட உரையாக தொடர் கூட்டம் போல் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கேள்வி நேரத்தின்போது அவ்வாறு பதில் சொல்வது கேள்வி நேரத்திற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களும் கேள்விகளைக் கேட்கும்போது சுருக்கமாகக் கேட்கவேண்டும், அமைச்சர்களும் பதில் சொல்லும்போது சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : கேட்கிற கேள்வியைப் பொறுத்துத்தான் நாங்கள் பதில்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் போன்றவர்கள் ஆற்றுகின்ற உரை எங்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் கேள்வி நேரத்தின்போது சுருக்கமாகப் பதில் கூறவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ எட்மண்ட் : துணைக் கேள்விகள் கேட்கிறவர்கள் ஒரு நேரத்தில் ஒரு கேள்விதான் போட வேண்டுமென்று தாங்கள் சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால் உறுப்பினர்கள் ஒரே நேரத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட துணைக் கேள்விகளை இரண்டு பக்கங்களிலுமுள்ள உறுப்பினர்கள் கேட்கிறார்கள். அப்படி கேட்கிறபோது அமைச்சர்கள் அவற்றுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கிட்டப்பா போன்றவர்கள் ஒரே சமயத்தில் இரண்டு மூன்று துணைக் கேள்விகளைக் கேட்பது வழக்கமாக இருக்கிறது. ஓர் உறுப்பினர் ஒரு சமயத்தில் ஒரு துணைக்கேள்விதான் கேட்க வேண்டும். அமைச்சர்களும் சுருக்கமாகப் பதில் கூற வேண்டும். துணைக் கேள்விகளும் மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாக இருக்கவேண்டும். அதற்கு அப்பால் போய் துணைக் கேள்விகள் கேட்பதால் நேரம் வீணாகிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பாலாறு—பொருந்தலாறு அணை கட்டப்பட்டு அதிலிருந்து வெட்டப்படுகிற வாய்க்கால் பகுதியிலுள்ள மேட்டு நிலங்களில் கிணறுகளை வெட்டி ஆயில் எஞ்சின் மோட்டார் வைத்து தண்ணீரைத் திருடுவதாக அரசுக்குப் புகார் வந்திருக்கிறதா? அரசு அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இதற்கு என்னுடைய சுருக்கமான பதில்—புகார் வரவில்லை.

செஞ்சி மருத்துவ மனை

*வினா எண். 235.—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் :

மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் செஞ்சி மருத்துவ மனையில் அறுவை சிகிச்சை பிரிவு ஒன்று ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

1979 மார்ச் 5]

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

(அ)&(ஆ) செஞ்சியிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனையில் ஆறு படுக்கைகளுடன் கூடிய பகுதியும் ஒரு அறுவை அரங்கமும் கட்டி முடிக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, செஞ்சியிலே உள்ள மருத்துவ மனை செஞ்சி வட்ட தலைமையகமாக உள்ள மருத்துவ மனை. அந்தக் கட்டிடங்கள் மிக மோசமாகப் பழுதடைந்திருக்கின்றன. அதைப் பழுதுபார்க்க உத்தேசம் உண்டா? அது எப்பொழுது நடைபெறும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, செஞ்சியில் இப்பொழுது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற அந்த அறுவை சிகிச்சைக் கூடம் புதிதாகக் கட்டப்பட்டு 1978-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 30-ம் நாள் அன்று தான் ஒப்படைக்கப்பட்டது. ஆகவே, புதிய கட்டிடத்தில் தான் அறுவை அரங்கம் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசாங்க மருத்துவ மனைகள் பல இடங்களிலே இருந்தும் ஆப்ரேஷன் தியேட்டரும் எக்ஸ்ரே வசதியும் இல்லாத காரணத்தாலே, குறிப்பாக, திருத்தணியிலே, உள்ள பெரிய ஆஸ்பத்திரி அதிகமாகச் செலவழித்துக் கட்டப்பட்டிருந்தும், அங்கே எக்ஸ்ரே எடுக்க வசதியில்லாத காரணத்தாலே, நோயாளிகள் காஞ்சிபுரம் வர வேண்டியுள்ளது. இதனால் இடையிலே சிலர் உயிரிழக்க நேரிடுகிறது. ஆகவே, அம்மாதிரி மருத்துவ மனைகளில் எக்ஸ்ரே வசதியும் ஆப்ரேஷன் தியேட்டர் வசதியும் கட்டாயமாக செய்து தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, அனைத்துப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் நுண்கதிர் இயக்கப் படம் பெறுகின்ற வாய்ப்பையும் அறுவை சிகிச்சை பெறுகின்ற வாய்ப்பையும் பெற மக்களுடைய உயிரைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற உணர்வாலே இந்த அரசு அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

[1979 மார்ச் 5]

முத்துப்பேட்டை நகர சுத்தித் தொழிலாளர்கள்

*வினா எண். 236 — திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) முத்துப்பேட்டை பேரூராட்சியில் பணியாற்றும் நகர சுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு கடந்த இரண்டு மாதங்களாக சம்பளம் வழங்காததை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு இது குறித்து முயற்சி ஏதேனும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

(அ)&(ஆ) ஆகஸ்ட் 78 முடிய பாக்கி இல்லாமல் சம்பளம் வழங்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியை நான் கேட்டு வெகு காலம் ஆகிவிட்டது. ஆகஸ்ட் 1978 முடிய பாக்கி இல்லாமல் சம்பளம் வழங்கப்பட்டு விட்டது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகஸ்டுக்குப் பிறகு செப்டம்பர், அக்டோபர், நவம்பர், டிசம்பர், பிறகு 1979 ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச் வந்தாகிவிட்டது. நகரசுத்தி தொழிலாளர்கள் என்றாலே பெருவாரியான பேரூராட்சிகள் சம்பளம் கொடுப்பதிலே காலம் கடத்துவதும் அரசு அலட்சியப்படுத்துவதுமாக இருக்கின்றது. அந்தக் குறிப்பிட்ட மாதத்திலேயே அவர்களுக்குச் சம்பளம் கிடைக்க அரசு துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, அரசு அலட்சியப்படுத்துகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து தவறான கருத்து என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்கே, முத்துப்பேட்டை பேரூராட்சியில் இரண்டு மாதத்திற்கு சம்பளம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. பின்னாலே அது கொடுக்கப்பட்டது. தற்பொழுது எந்த விதமான தாமதமும் இல்லாமல் தர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. என் கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களுக்குப் பெரும்பாலும் சில இடங்களில் தள்ளுவண்டிகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன, மலம் வாருவதற்கு. ஆனால், பல இடங்களிலே நகரசுத்தி தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய தலையிலே மலத்தைச் சுமக்கக்கூடிய நிலை இன்னும்

1979 மார்ச் 5]

இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதை மாற்றியமைத்து, அவர்களுக்கு எல்லாம் தள்ளுவண்டி வழங்கும் திட்டத்தினை முழுமையாகக் கொண்டுவர அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனித் கேள்வி போட்டால், விரிவான விடை அளிக்கப்படும்.

குடிசைப்பகுதிகளுக்கு மருத்துவ வசதி

* வினா எண். 237—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடிசைவாசிகளுக்கு வீட்டு வாயிலிலேயே மருத்துவ வசதி செய்யப்படும் திட்டம் மாநிலத்தில் எங்கெல்லாம் செயல்படுகிறது?

(ஆ) கோவை நகர குடிசை வாசிகளுக்கு இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : (அ) தமிழகத்தில் சில வட்டங்களில் இத்திட்டம் செயல்படுகிறது. தமிழகத்தின் மற்ற எல்லா வட்டங்களிலும் 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்குள் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

(ஆ) நகராட்சிகளுக்கு இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த தற்போது உத்தேசமில்லை.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இதே மாமன்றத்தில் அரசின் சார்பிலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கையில், குடிசைவாசிகளுக்கு, குடிசை வாசலிலேயே மருத்துவ வசதி வழங்கப்படும் என்ற உறுதிமொழி கொடுக்கப்பட்டிருப்பது அமைச்சரவர்களுக்கு ஞாபகம் உண்டா? எந்த எந்த இடங்களில் அமுலாக்கப்படும் என்று நான் குறிப்பாக கேட்டுள்ள இடங்களை அவர்கள் சொல்வார்களா? கோவை நகரத்தில், ஆயிரக்கணக்கான குடிசைகளில் ஒருபகுதியிலாவது உடனே இந்தத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற மக்கள், குடிசை வாழ் மக்கள், நல்ல சுகாதார வாய்ப்பைப் பெற வேண்டும், நோயற்ற வாழ்வைப் பெற வேண்டுமென்பதற்காக நடமாடும் மருத்துவ மனைத் திட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்ததும் வீட்டு வாசலி

[திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன்] [1979 மார்ச் 5]

லேயே மருத்துவ வசதி துறையினுடைய உதவி கிடைக்கும் என்று இந்த அரசு அறிவித்ததும் நினைவிலே இருக்கிற காரணத்தால் தற்போது 230 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இருந்து 3 மருத்துவப் பணியாளர்கள் கிராமங்களுக்குச் சென்று வருகிறார்கள். மீதமுள்ள 153 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலிருந்து பணியாளர்கள் செல்லும் இத்திட்டம் விரைவில் ஏற்பாடு செய்யப்படும். நகரங்களிலே இருக்கிற இது போன்ற குடிசைப் பகுதிகளிலே, நகரசபைகள் சார்பாக, பல்வேறு தனி தாய்-சேய் நல வுடுதிகளும் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கின்றன.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, மொபைல் மெடிக்ஸ் மூக்கு மருந்துகள் சரியாக வழங்கப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்காக ஒரு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு செலவாகிறது? அதைக் கூட்டுவதற்கு அரசு உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது 15 ஆயிரம் அளவுள்ள மருந்துகள் ஒவ்வொரு நடமாடும் மருத்துவ மனைக்கும் வழங்கப்படுகிறது. எந்த இடத்திலேயிருந்தும் இதுவரையில் மருந்துகள், நடமாடும் மருத்துவமனைக்குப் போகவில்லை என்று அறிவிப்பு வரவில்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட பகுதிபற்றி நினைவுக்குக் கொண்டுவருவாரானால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், கிராமங்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தை அமலாக்குவது இந்த அரசினுடைய முக்கியமான நோக்கமென்று குறிப்பிட்டார். பல நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களுக்குப் போக முடியாமல் இந்தத் திட்டத்திலே ஜீப் வசதி அளிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவில்லையென்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? தெரியுமானால் அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்? நகரங்களிலே, குறிப்பாக கோவை நகரத்திலே அந்த நகராட்சிக்கும் அப்படிப்பட்ட உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா? குடிசைப்பகுதி மக்களுக்கும் நடமாடும் மருத்துவ மனை வாகனங்கள் மூலமாக மருத்துவ வசதி கிடைக்கச் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நடமாடும் மருத்துவ மனைகளுக்கு அந்த— ஜீப் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1979 மார்ச் 5]

குறிப்பிட்டார்—அது ஜீப் அல்ல, நடமாடும் மருத்துவ மனைக்காக என்றே தனிப்பட்ட முறையிலே ஸ்டாண்டர்டு கம்பெனியாரால் செய்யப்படுகிறது, அந்த வாகனங்கள் வழங்கப்படுகின்றன. தற்போது 100 இடங்களிலே அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஏனைய இடங்களுக்கும் ஒவ்வொன்றாக வந்தவுடன் அனுப்பி வைக்கப்படுகின்றன.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, வீட்டு வாயிலில் மருத்துவ வசதி என்ற அந்தத் திட்டத்தை மலை வாழ் மக்களுக்கும் விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மலைவாழ் பகுதி மக்களுக்கும் இந்தத்திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பொ. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றத்திலே இருக்கின்ற மருத்துவ மனைகளுக்கு சரியாக மருந்துகள் வரவில்லை என்று டாக்டர்கள் சொல்கிறார்கள். அது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அந்த மருந்துகளை கூட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, எந்த ஊராட்சி மன்றத்திலே இருக்கின்ற மருத்துவர்கள், மருந்துகள் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள் என்று அவர்கள் தெரிவிப்பார்களானால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது. என்பதைக் குறிக்கும்.)

[1979 மார்ச் 5]

(2) அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு 3-3-1979-ம் தேதியன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்துள்ள பேரவையின் அலுவல்கள் பற்றிய விவரம் :—

5-3-1979

(திங்கட்கிழமை)

6-3-1979

(செவ்வாய்க்கிழமை)

7-3-1979

(புதன்கிழமை)

8-3-1979

(வியாழக்கிழமை)

9-3-1979

(வெள்ளிக்கிழமை)

10-3-1979

(சனிக்கிழமை)

11-3-1979

(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

12-3-1979

(திங்கட்கிழமை)

13-3-1979

(செவ்வாய்க்கிழமை)

14-3-1979

(புதன்கிழமை)

15-3-1979

(வியாழக்கிழமை)

16-3-1979

(வெள்ளிக்கிழமை)

1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது பொது விவாதம்.

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்— ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளாதல்.

விடுமுறை

1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான பொது விவாதத்திற்குப் பதிலுரை.

அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்— ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளாதல்.

(ஆ) மானியங்களுக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு மற்றுமோர் அறிவிப்பு.

மானியக் கோரிக்கைகளின் மேல், வெட்டுத் தீர்மானங்களுக்கு அறிவிப்பு கொடுப்பதற்கு நேரமும், நாளும் நிர்ணயிப்பது குறித்து 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 10 ஆம் தேதி நடைபெறும்

1979 மார்ச் 5]

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்து அறிவிக்கப்படும். மேலும் வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஒட்டுமொத்தமாகப் பெறுவதைத் தவிர்ப்பதற்காக, உறுப்பினர்கள் இன்றையிலிருந்தே வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுக்கலாம்.

வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பதற்கான படிவங்களை சட்ட மன்றப் பேரவை மசோதா பிரிவில் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்திலே ஜட்ஜுகள் எல்லாம் வழக்குகளை நடத்த முடியாத அளவிலே வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் ஊர்வலத்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள்.....

(3) தகவல் கோரல்—அறிவிக்கைகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் எடுக்க இருக்கின்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைப்பற்றிச் சொல்லிவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனை எழாது. மூன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் வருகின்றன. அதுவன்றி ஏதாவது இருந்தால் எழுப்புங்கள். நான் எடுத்துக் கொள்ளவிருப்பதை அறிவிக்கிறேன். அதில் நீங்கள் சொல்ல விரும்புவது இல்லையென்றால் பிறகு எடுத்துச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி அல்ல நான் சொல்வது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக இருந்தாலும் பிறகு எழுப்புங்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : என்னுடைய பாயிண்ட் வேறே. 41-வது விதியின் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக, மதுரை திருப்பரங்குன்றம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் 42-ஆவது விதியில் இருப்பதைச் சொல்லிவிடுகிறேன். நான் 3 ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறேன். அதுவன்றி வேறு ஏதாவது இருந்தால் எழுப்புங்கள். முதலில் சிம்கோ பேக்டரியைப் பற்றி எடுக்கிறேன். அடுத்து.....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொண்டால் எது எது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் வருகிறது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அதற்குப்பிறகு மற்றவைகளை அனுமதிக்கலாம்,

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் சொல்கிறேன். மூன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு இன்றைக்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறேன். அதற்கு அப்பாற்பட்டு வேறு பிரச்சனைகள் இருந்தால் எழுப்பலாம். அந்த மூன்று எது எது என்று சொல்வி விடுகிறேன். சிம்கோ பிரச்சனை பற்றி முதலில் வருகிறது. மதுரை திருப்பரங்குன்றம் காவல் நிலையம் பற்றி இரண்டாவதாக வருகிறது. மூன்றாவதாக தஞ்சை பாலையூர் காவல் நிலைய சரகம் பற்றி வருகிறது. இவைகள் அன்னியில் வேறு ஏதாவது இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 19 ஆம் நாளில் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். இன்றுவரையில் அது எடுக்கப்படவில்லை அதற்கான காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி அறையிலே வந்து கேட்டால் என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையைப்பற்றி இந்த அலையிலே கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்தத் “தமிழரசு” என்ற பத்திரிகை தமிழக அரசின் சார்பில் வெளியிடப்படும் பத்திரிகை. இந்தப் பத்திரிகையை நம்முடைய அரசாங்கம் வெளியிடுகிறது. 1979 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 23 ஆம் நாள் நடந்த இந்தி எதிர்ப்பு சம்மந்தப்பட்ட சர்வகட்சிக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களின் பட்டியல் என்று போட்டு வலது கம்யூனிஸ்ட் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் திரு. மாணிக்கம் கலந்து கொண்டார் என்று போட்டிருக்கிறது. வலது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று இருக்கிறதா? இப்படி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் இந்த நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம். உங்களுடைய கட்சி உறுப்பினர் இன்றைக்குப் பொது விவாதத்தில் பேசுகிறார்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : அதுவல்ல பிரச்சனை, அரசாங்கம் வெளியிடுகின்ற புத்தகத்திலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து மன்னிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு உங்கள் கட்சியின் சார்பிலே பொது விவாதத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது, அப்பொழுது பேசலாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : விவாதத்தில் பேச மாட்டோம்.

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியே எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்தால் என்ன என்று கவனித்து, நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இப்பொழுது இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்ப வேண்டாம்.

திரு என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்ற 20 ஆம் தேதி நான் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து அது அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. பழனி தேவஸ்தான உண்டியலை எண்ணுவதில் இரண்டுதரப்பு அதிகாரிகளுக்கிடையில் தகராறு ஏற்பட்டு இன்றையதினம் உண்டியல் எண்ணுவது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக நான் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து அது அனுமதிக்கப்பட்டு இன்றோடு ஒரு வாரம் ஆகிறது. இன்று வரையில் அதற்குப் பதில் இல்லை, அதை எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதையெல்லாம் நீங்கள் விவரமாகக் சொல்லிவிட்டீர்கள். இதைப்பற்றி அறையிலே வந்து கேளுங்கள். பதில் சொல்கிறேன். அடுத்து, சௌந்திர ராசன்.....

திரு. கூ. ச. முருகேசன் : தலைவரவர்களே, நானும், சட்டமன்ற உறுப்பினர் இராமலிங்கமும் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் கூப்பிட்டது சௌந்திரராசனை.

திரு கே. சௌந்திரராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான், திருச்சியிலே நடந்த ஒரு சம்பவத்தைப் பற்றி இங்கே 41-வது வீதியின் கீழ் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். திருச்சி நகரத்தில் தொழிலாளர்கள் என்ற பெயரிலே அடியாட்கள் வந்து அங்கேயுள்ள பொதுமக்களைத் தாக்கி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி வருகிறது.

திரு கே. சௌந்திரராசன் : நான் சொல்வது சிம்கோ மீட்டர் விவகாரமல்ல. அந்தத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன். தொழிலாளர்கள் என்ற பெயரில் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்த ஆட்கள் பொது மக்களைத் தாக்கியிருகிறார்கள். இதுதான் விவகாரம். நான் சிம்கோ மீட்டர் விவகாரத்திற்கு உள்ளே போகவில்லை. பொது மக்களைத் தாக்கும் நிலைமை திருச்சி நகரத்திலே உருவாகி, பெரும் பரபரப்பு ஏற்பட்டு, கடந்த சில மாதங்களாக அங்கே

[திரு.கே. சௌந்திரராசன்] [1979 மார்ச் 5]

நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குப் பல உறுப்பினர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-10]

இன்றைய தினம் விபரீதமான சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்திற்கும் சொல்லியிருக்கிறேன். அதனைப் பற்றிக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் போராட்டம் முடிவுற்றதுபற்றி இன்று பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். அதைப் பற்றி இந்த அவையிலே கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், லேட்டஸ்ட் பொசிஷன் என்ன என்பதைப்பற்றி ஒரு அறிக்கை கொடுத்தால் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உண்மையிலேயே நான் கல்வித் துறை அமைச்சரைத்தான் பார்த்தேன். இல்லை. அவர்கள் வருகை தந்திருந்தால் அங்கே அறிக்கை கொடுத்திருந்தால் அதை இங்கேயும் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருப்பேன், வரவில்லை. வந்தவுடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையிலே மத்திய கூட்டுறவு வங்கியைச் சேர்ந்த நூற்றுக்கணக்கான....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்குத்தான் தந்தார்கள். இப்பொதுதான் தந்தார்கள், அதைப்பற்றி இங்கே பேசக்கூடாது. தயவுசெய்து அமருங்கள்.

திரு ப. சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுக்கப்பட்டது குறித்து இங்கே பேசக் கூடாது. அவர் பேசியது அத்தனையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு ரா. மார்க்கபந்து : தவறான தகவலைக் கொடுக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிச் சொல்லக் கூடாது. அமருங்கள்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 5]

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : நான் சொல்வது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி சொல்லக் கூடாது. அமருங்கள். நான் சொல்கிறேன். தாங்கள் எழுந்து பேசிக்கொண்டே இருந்தால் எப்படி? உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். எந்த காரணத்தைக் காட்டி அதை நிராகரித்து இருந்தாலும் அதைப் பற்றி இங்கே குறுக்கிட்டுக் கேள்வி கேட்கக் கூடாது, என்னுடைய அறையிலே வந்து அதை மறுபரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று சொல்லலாம். தவறான தகவலைத் தருகிறோம் என்று சொல்வது தவறான விவகாரம். அப்படிச் சொல்லக்கூடாது. அங்கே வந்து சொல்லி மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லலாம். தவறான தகவல் தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடாது. அதிலே எந்தவிதமான பிரச்சினையும் இல்லை, அமருங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமருங்கள், இப்படியே 230 உறுப்பினர்களும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக் கொண்டுயிருந்தால் எப்படி முடிக்க முடியும்? கொடுத்தே ஆக வேண்டுமென்று சொல்ல முடியாது. சொல்லுங்கள். உறுப்பினர்கள் தங்கள் கடமையை நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும்.

திரு. துரை முத்துசாமி : திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் பேரவைத் தலைவர் தவறான தகவலைக் கொடுத்தார் என்று சொன்னார்கள், அவர் பேசியதும் அதைத் தொடர்ந்து தாங்கள் பேசியதும் இருக்கிறது. அது உரிமை மீறல் ஆகாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 1 ஆம் நாள் அன்று சிம்கோ பேக்டரி பகுதியில் குண்டர்கள் பொதுமக்களைத் தாக்கியது குறித்தும், அது சம்பந்தமாக போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்தும், திருச்சி நகரப் பொதுமக்கள் சிம்கோ தொழிலாளர்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று திரு. ரா. உமாநாத், திரு. பி. சொரணம், திரு. கு. ரமணி. திரு. ஓ. எஸ். வேலுசாமி ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து சுருக்கமாக முதலில் திரு. உமாநாத் அவர்களை விளக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்(அ) திருச்சி கிம்கோ மீட்டர் தொழில் நிறுவனம் குறித்து

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிம்கோ மீட்டர் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் இன்றைக்கு கரெக்டாக 4 மாதம் பூர்த்தியாகிறது. இந்த வேலை நிறுத்தம் செய்வதை சர்க்கார் தலையிட்டு தீர்த்து வைப்பதற்கு பதிலாக காலம் கடத்திக் கொண்டு இருப்பதனால் நிறுவனத்தினுடைய வன்முறைகள் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

கிம்கோ மீட்டர்ஸ் முதலாளிகளுடைய ஆயுதம் தாங்கிய குண்டர்கள் டாக்ஸிகளிலே பறந்தனர். They are running riot in Trichy town. இன்றைக்கு காலையிலே நடந்தது இது. இந்த ஆயுதம் தாங்கிய குண்டர்கள் தொழிலாளர்கள் மேலே டாக்ஸியை விட்டு மோதிப் பார்த்தனர். தொழிலாளர்கள் திடீரென்று பின் வாங்கியதால் எந்த விபத்தும் இல்லாமல் தப்பித்து விட்டார்கள். அந்த சம்பவத்திற்குப் பிறகு இரண்டு டாக்ஸியிலே போன குண்டர்கள், ஆயுதம் தாங்கிய குண்டர்கள், தெருவிலே போன சைக்கிளில் போய்க்கொண்டிருந்த இரண்டு பொது ஜனங்கள் மீது டாக்ஸியிலே போய் இடித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சைக்கிளை விட்டு விட்டு ஓடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது ஓடுபவர்கள் மீது சைக்கிள் செயினைக் கொண்டு இந்தக் குண்டர்கள் தாக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தொழிலாளர்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டு இந்தக் குண்டர்கள் தாக்கியிருக்கின்றனர்—ஆனால் அவர்கள் பொது ஜனங்கள். ஓடுபவர்கள் மீது சோடா பாட்டிலை எடுத்து வீசி இருக்கிறார்கள். அந்த ஊர் ஜனங்கள், பொது மக்கள் தாக்கப்பட்டதை அறிந்த கொதிப்படைந்த உள்ளூர் ஜனங்கள் சுமார் ஒரு நூறு பேர் சேர்ந்து கலெக்டர் பங்களாவிற்குப் போய் எங்களுக்கு ஒழுங்காக, இந்த முதலாளிகளைச் சேர்ந்த குண்டர்களிடம் இருந்து பாதுகாப்புத் தருகிறீர்களா இல்லையா என்று கேட்டுக் கொண்ட பிறகு, அவர் போலீஸ் சூப்பிரன்டெண்டண்ட் அவர்களுக்கு தகவல் கொடுத்திருக்கிறார். இது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதற்கு ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அந்த தொகுதியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. சுந்திரராஜன் அவர்கள் இங்கே சபையில் கண்டனம் தெரிவித்திருப்பதில் இருந்தே நீங்கள் புரிந்து கொள்ளலாம்.

அது எப்படி பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று கேட்டீர்கள். அதற்கு மூன்று காரணங்கள் அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதற்கு, மூன்று காரணங்கள் சொல்வேன். ஒன்று, திருச்சி குறிஞ்சி ஒட்டலில்

1979 மார்ச் 5] [திரு. ரா. உமாநாத்]

ரிடையர் டி. எஸ். பி. திரு. குப்புசாமி அவர்கள் தலைமையிலே ரௌடிகள் கேங்கின் ராஜா என்பவருடைய தலைமையிலே, அந்த திருச்சி குறிஞ்சி ஓட்டலில் ஒரு தளமே பகிரங்கமாக அமைத்து இருக்கிறார்கள் என்று தகவல் பகிரங்கமாக கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் அதைத் தடுப்பதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. (That was brought to the notice of Government and Police authorities several times.) அது மட்டுமல்ல, அந்த ஓட்டலில் தனியாக ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன், வேறு எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு, ஒரு தனியார் துறை போலீஸ் ஸ்டேஷன் வைத்து இருக்கிறார்கள். பொது ஜனங்களை தாக்கும் குண்டர்களை கைது செய்யவில்லை. அதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கவில்லை. ரௌடிகள் தலைவன் ராஜாவை கைது செய்யவில்லை. ஆனால் பலமான போலீஸ் பாதுகாப்பு அந்த ஓட்டலில் முகாம் போட்டிருக்கும் குண்டர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இரண்டு, ஏன் அப்படிச் சொன்னால், இரண்டு குண்டர்களைத் தாங்கிய, ஆயுதம் தாங்கிய குண்டர்களை தாங்கிய இரண்டு டாக்ஸிகளை, முன்னாள் டி.எஸ்.பி. திரு. பரண்டியன் கையும் களவுமாகப் பிடித்திருக்கிறார். அதைக் கொண்டு அந்தக் குண்டர்களை ஓட்டலில் இருக்கும் பகிரங்கத் தளத்தையே லிக்விடேட் பண்ணி இருக்கலாம். ஆனால், இன்றைக்கும் அரசாங்கம் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஆனால், அந்த டி.எஸ்.பி-ஐ டிரான்ஸ்பர் பண்ணி விட்டார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய இந்த நடவடிக்கைகளால் மேலும் ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டது குண்டர்களுக்கு. நடவடிக்கை எடுத்த டி.எஸ்.பிக்கு டிரான்ஸ்பர் கிடைத்ததால் எந்த போலீஸ் அதிகாரியும் அவர்களைப் பிடிப்பதற்கு தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். யாருக்கும் அந்த தைரியம் இல்லை. They are afraid of doing their duties அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையைச் செய்வதற்கு அஞ்சுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் ஆயுதம் தாங்கிய அந்த குண்டர்களுக்கு, ஓட்டலில் பகிரங்கமாக தளம் அமைத்த ரௌடி கும்பல்களுக்கு பாதுகாப்பு கிடைத்திருக்கிறது—நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரிகளையும் டிரான்ஸ்பர் பண்ணுகிறார்கள். They have made in effective local police officials பொது ஜனங்கள் கலெக்டர் பங்களாவிற்குப் போய் புகார்கொடுத்த பிறகும் அவர்களின் பாதுகாப்பிற்கு எந்த ஏற்பாட்டையும் செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்ளுங்கள். நேரம் அதிகம் இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : இதோ முடித்துக் கொள்கிறேன். அந்த ரிடையர் டி.எஸ்.பி. குப்புசாமியை கைது செய்யவில்லை, ரௌடிகள் கேங்கின் தலைவன் ராஜாவைக் கைது செய்யவில்லை, ஓட்

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 மார்ச் 5]

டலில் இருக்கக்கூடிய அந்த தளத்தை லிக்விடேட் பண்ண வழி ஏற்பட்டிருந்தும், அதை செய்யவில்லை லோகல் போலீசார். பொது ஜனங்களுக்கு பாதுகாப்புத் தரவில்லை என்ற காரணங்களினால் இது பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, அரசாங்கம் தலையிடக்கூடிய பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று சொல்லி இதை விவாதிக்கும் பொருட்டு மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை.)

[முற்பகல் 10-20]

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிம்கோ மீட்டர் தொழிலாளர்கள் விவகாரத்தில் ஏற்கெனவே எங்களது ஐ.என்.டி.யூ.சி. கட்சியைச் சேர்ந்த வொர்க் கர்ஸ் யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு ரிட் பெட்டிஷன் தாக்கல் செய்துள்ளனர். ஆகையினாலே எல்லா விவரங்களுக்கும் உள்ளே நான் செல்லாமல் சட்டம் ஒழுங்குப் பிரச்சனையில் மட்டும் ஓரிரு வார்த்தைகள் சொல்லி, இந்த அவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அளவிற்கு இது எத்தகைய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 17 ஆம் தேதி ஐ.என்.டி.யூ.சி. தொழிற்சங்கம், சிம்கோ மீட்டர்ஸ் நிறுவனத்தில் இருந்தது. அந்தத் தொழிற்சங்கம் அந்த நிர்வாகத்தோடு ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டது. செட்டில்மெண்ட் ஏற்பட்டது. 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 17 ஆம் தேதி, அந்த ஒப்பந்தம் 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரையில் அமலில் இருக்க வேண்டும் என்று அந்த ஒப்பந்தத்தில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தத்தில்கூட ஒரு ரெஃப்யூட் கிளாஸ் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த ஒப்பந்தம் சரிபாட்டு அந்த ரெஃப்யூட் கிளாஸ் மூலமாக பேசுவதற்கு வகை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படை படையில்.....

திரு. ரா. உமாநாத் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நாங்கள் கொடுத்து இருக்கும் அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன் டிஸ்பியூட் சம்பந்தமாக இருந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை. அந்த மாதிரி இருந்தால் அவர் பேசுவதற்கு குறுக்கே நான் நிற்க மாட்டேன். அங்கே ரௌடிகள் தாக்கியது சம்பந்தமாக மோஷன் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதையும் தாண்டி அவர் டிஸ்பியூட் சம்பந்தமாக பேச முடியும் என்றால் எனக்கும் அந்த அனுமதி வழங்க வேண்டும். ஆகவே, கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மோஷன் பிரேம் வொர்க்கிற்குள் அவர் பேச வேண்டும். அவர் டிஸ்பியூட் சம்பந்தமாக பேச அனுமதிக்கப்பட்டால் எனக்கும் அந்த மாதிரி அனுமதி கொடுக்க வேண்டும்.

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்த மோஷன் அனுமதிக்க வேண்டும் என்பதற்கு எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப்பற்றி மட்டும் தயவு செய்து சொல்ல வேண்டும்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்சனை கிளப்பலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒழுங்குப் பிரச்சனை எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் கிளப்பலாம். கேள்வி நேரத்தில் நீங்கள் கிளப்புவது இல்லையா?

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : ஆகவே, அந்த ஸ்டேட்மெண்ட் அடிப்படையில் இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பியூட் ஆக்ட் 23(சி)-படி லாக் அவுட் அல்லது ஸ்டைரக் செய்தால் அது சட்ட விரோதம். ஆகவே, ஓர்க்கர்ஸ் யூனியனைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் அமைதியாக வேலைக்குச் சென்றுகொண்டிருந்தபோது தாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அதற்காக 43 கிரிமினல் வழக்குகள் இப்போது புலன் விசாரணையில் இருக்கின்றன. பல்வேறு தொழிலாளர்கள் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்று வருகின்றனர். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் தாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் யாரால் தாக்கப்பட்டார்கள் என்பது புலன் விசாரணையில் இருக்கிறது. நான் அதற்குள் செல்ல விரும்பவில்லை. ஓர்க்கர்ஸ் யூனியனைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் அமைதியாக வேலைக்குச் சென்று கொண்டிருந்தபோது தாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் அங்கே ஒரு பதட்ட நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, இது குறித்து விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 1 ஆம் நாள் அன்று மாலை சுமார் 6½ மணிக்கு சிம்கோ மீட்டர்ஸ் சாலையில் திருச்சி இந்தியன் பாங்க் காலனி அருகாமையில் எம்.டி.ஜே. 1078 என்ற ஐ.என்.டி.யூ.சி. சங்கத்தினரால் பயன்படுத்தப்படும் கார் சென்றது. அந்தக் காரைப் பார்த்து கற்கள் வீசப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்தக் கற்களை வீசியவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து வரும் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கற்களை எறிந்ததால் அந்தக் காரில் இருந்த ஆறுமுகத்திற்கு லேசான காயம் ஏற்பட்டது. அதற்குப் பதிலாக காரில் இருந்தவர்கள் சோடா பாட்டில்களையும், கற்களையும் வீசியிருக்கிறார்கள். அப்படி வீசியபோது, மனோகர் என்பவரும், அவருடைய நண்பரும் சைக்கிளில் வந்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அடிப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த சைக்கிளை தாக்கியதோடு இல்லாமல் பிடுங்கி

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 5]

வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். மனோகர் கண்டோன்மெண்ட் காவல் நிலையத்தில் புகார் செய்ததன்பேரில் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. அதேபோல் கார் டிரைவர் அங்கப்பன் கொடுத்த புகார் பேரில் இன்னொரு வழக்கும் பதிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. இருப்பினும் அங்கப்பனும், காரில் இருந்த மற்ற 5 பேர் மீதும் சம்பவம் நடந்த அன்றே குற்றம் சாட்டப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டனர். காரும், அவர்கள் கைப்பற்றி இருந்த சைக்கிளும் காவல் நிலையத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டன. இரண்டு வழக்குகள் சம்பந்தமாகவும் புகார் செய்த மனோகரும், அங்கப்பனும் சிம்கோ மீட்டர்ஸ் தொழிற்சாலையில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் அல்ல. இதில் சம்பந்தப்பட்ட மற்றவர்களும் அந்தத் தொழிற்சாலை தொழிலாளர்கள் அல்ல. வழக்குகள் புலன் விசாரணையில் உள்ளன.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டு பேசுகின்றபோது குறிஞ்சி ஒட்டலிலே ஒரு தளம் இருக்கிறது என்றும் அந்தத் தளத்திலிருந்து இந்த ஏவுகணைகள் புறப்படுகின்றன என்றும் அதிலே யார் யார் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் எடுத்துச் சொல்லி, அதிலே காவல் துறை தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். நான் அவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சொல்ல விரும்புவது, சட்டத்திற்குட்பட்டு நிச்சயமாக காவல் துறையினர் தீவிர நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

அவர்கள் மேலும் பேசும்போது அங்கே டி.எஸ்.பி.யாக இருந்த பாண்டியன் அவர்கள் இதுபோன்ற தகராறில் ஈடுபட்டார்கள்; அதனால் அவரை அங்கிருந்து மாற்றினார்கள்; ஆகவே, இருக்கின்ற அதிகாரிகளுக்கு தயக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பாண்டியன் அவர்கள் இந்தக் காரியத்திற்காக மாற்றப்படவில்லை என்றும், ஆகையால் உமாநாத் அவர்கள் பாண்டியன் இருந்தால்தான் அந்தக் காரியங்கள் நடக்கும் என்பதைப் போல ஒரு காரணத்தை உருவாக்குவது இப்போது பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற அலுவலர்களுக்குக்கூட அது உற்சாகத்தைத் தராது என்றும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது அரசாங்கம் எப்போதும் சொல்வதைப் போல நிர்வாக வசதிக்காக செய்யப்பட்டது என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும்.

அதேமாதிரி, இப்போது பொறுப்பேற்றிருக்கிற காவல் துறை நிச்சயமாக இதில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும். ஆகையால் இது சாதாரண சட்ட, ஒழுங்குக்கு உட்பட்ட பிரச்சனை என்பதாலும், மேலும், இது புலன் விசாரணையில் இருக்கிற காரணத்தாலும் சட்டசபையை ஒத்திவைத்து இதுகுறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] 1979 மார்ச் 5]

இந்தப் பிரச்சனை விரைவில் ஒரு முடிவுக்கு வர—அந்தத் தொழில் தகராறு உட்பட—மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த சுமுகமான சூழ்நிலையில் மேலும், நாம் சிக்கலாக்காமல் இருப்பது நல்லது என்று கூறி, இது குறித்து மேலும் விவாதிக்க அவசியமில்லை என்று கூறி, அமர்கிறேன்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் இதே பிரச்சனைக் குறித்து ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்கும் சேர்த்து பதில் சொல்லிவிட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் எல்லாவற்றுக்கும் பதில் சொல்லிவிட்டார்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : நான் 41 வது விதியின் கீழ் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக்கொள்ளும்போது நீங்கள் இங்கே இல்லை. இருந்திருந்தால் உங்களுக்கும் வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கும். நீங்கள் இல்லாததால் உங்கள் பெயரை சேர்க்கவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : 42-லே டிஸ்போஸ் செய்யப்பட்ட விஷயத்தை மறுபடியும் 41-லே எப்படி அனுமதிக்கப்போகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அனுமதிக்கவில்லை. அவர் ஏற்கெனவே இருந்திருந்தால் என்றுதான் சொன்னேன். அப்போது அவர் இல்லை; இப்போதுதான் உள்ளே வந்து உட்கார்ந்தார்.

மாண்புமிகு பின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களின் விளக்கத் திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(ஆ) வக்கீல் ஒருவரிடம் காவல்துறையினர் முரட்டுத்தனமாக நடந்து கொண்டதாகக் கூறப் பெறுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மதுரை, திருப்பரங்குன்றம் காவல் நிலையத்தில் மதுரை வக்கீல் ஒருவரிடம் போலீசார் முரட்டுத்தனமாக நடந்துகொண்ட காரணத்தால்

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] 1979 மார்ச் 5]

சென்னையில் சட்டக்கல்லூரி மாணவர்கள் ஆட்சேபித்து ஊர் வலம் நடத்தியும், வக்கீல்களும் நீதிமன்றங்களை புறக்கணித்த பொது முக்கியமான விஷயம் குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, திருவாளர்கள் ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா, ஜே. ஜேம்ஸ், என். வரதராஜன், கு. ரமணி, பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம், என். பழனிவேல், துரை முருகன், பொ. விஜயராகவன் ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து சுருக்கமாக விளக்குமபடி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : தலைவரவர்களே, நானும், திரு. ப. சந்திரன் இரண்டு பேர்களும் இதுகுறித்து தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம். தாங்கள் குறிப்பிட்டதில் எங்கள் பெயர் இடம் பெறவில்லை. எங்கள் பெயர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளும்படி பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 42-வது விதியின் கீழ் நீங்கள் தீர்மானம் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

(திருவாளர்கள் ரா. மார்க்கப்பந்து, ப. சந்திரன், ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் எழுந்தார்கள்.)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, 42 வது விதியின்கீழ் கொடுத்ததை 41-லே சேர்த்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் 41-ஐ 42 ஆக மாற்றிக் கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 42-வது விதியிலே சேர்த்துக்கொண்டாலும் கட்டாயமாக பேசவேண்டுமென்று இல்லை.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின்கீழ் கொடுத்தவர்கள் பேச முடியாது. ஆனால் படிக்கலாம். அதற்கு அமைச்சரவர்கள் விளக்கம், அளித்து அதன்பிறகு ஒரு சில கேள்விகள் கேட்பதற்கு அதிலே இடம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் 41-வது விதியிலே கொடுத்திருந்தேன். அது 42-வது விதியிலே சேர்க்கப்படும் என்றால் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை 41-வது விதியிலே கொடுத்தவர்கள் 42-வது விதியிலே எழுப்பலாமா என்பது பற்றியது. அதை வேண்டுமானால் நீங்கள் பிறகு முடிவுசெய்து தெரிவிக்கலாம். ஆனால், இப்போது 41-லே கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் 42-லே பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு வருகின்ற முறை கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஆகவே அதே மரபைத் தொடர்ந்து நீங்கள் கடைப்பிடிக்கலாம். அவர் கேட்டால் அனுமதி கொடுக்கலாம்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நானும் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சௌந்திரராசன் அவர்களும் கொடுத்திருந்தார்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நீங்கள் * * *

(சுச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. மார்க்க பந்து அவர்களுடைய பெயரையும் சேர்த்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : துணைத் தலைவரவர்களே, தயவு பண்ணிக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு பண்ணிக் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதல்ல. நீங்கள் இரண்டு பேரும் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். திரு. சந்திரன் அவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை சுருக்கமாக விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஒரு முக்கியமான தீர்மானத்தை நான் இந்த மன்றத்திலே கொடுத்து அவையினுடைய மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[துரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 மார்ச் 5]

என்று கோருகிறேன். மதுரையிலிருந்து ஒரு வழக்கறிஞர், அய்யா துரை என்பவர் திருப்பரங்குன்றம் போலீஸ் ஸ்டேஷன் போகிறார். அவர் வழக்கு மன்றத்திலே வாங்கி இருக்கிற ஒரு தடை உத்தரவைக் காண்பிக்கிறார். அவரை அந்த காவல் துறை சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் காட்டுமிராண்டித்தனமாகவும், முரட்டுத்தனமாகவும் தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதன் பேரிலே, மதுரையிலே இருக்கின்ற வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் கூடி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு இந்த விஷயத்தைக் கொண்டு வர முன் வந்தது. மேலும் அவர்கள் தங்கள் கண்டனத்தைத் தெரிவிக்கின்ற வகையில் கோர்ட்டுகளுக்குச் செல்லவில்லை. வழக்கறிஞர்கள் என்பவர்கள் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜஸ்டிஸ் என்ற நிலையில் நல்ல முறையில் நடத்தப்பட்டால்தான் மக்கள் தங்களது உரிமைகளைக் கேட்க வாய்ப்பிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடந்தது மதுரையில் மாத் திரமல்ல. அதைத் தொடர்ந்து பல்வேறிடங்களிலேயும் நடைபெற்றிருக்கிறது. சென்னையிலே கூட ஒரு வழக்கறிஞர் இவ்வாறு இழிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறார். கோவையிலே கூட மருதமுத்து என்ற ஒரு வழக்கறிஞர் ஸ்டே ஆர்டரைக் கொண்டு விந்து காண்பித்தபோது அங்கே இருக்கின்ற மாவட்ட போலீஸ் அதிகாரி அதாவது, டி.எஸ்.பி. அந்த வழக்கறிஞரை இழிவாகப் பேசியதாக விவரங்கள் இருக்கின்றன.

இன்றைக்கு இதுபோன்ற சம்பவங்கள் நடைபெறும்போது எந்தவொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைக் கண்டு வருத்தப்படுகிறேன். குறிப்பாக சட்ட அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறவர் வழக்கறிஞராக இருந்து நீதிபதியாக பணியாற்றி வழக்கறிஞர்களின் கஷ்டங்களை உணர்ந்திருக்கக்கூடிய ஒருவர். அது குறித்து இதுவரை ஒருவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்பதைப் பார்க்கும்போது வருத்தம் அடைகிறேன். இன்றைக்கு இந்தச் சம்பவம் ஒரு தொடர்கதை யாக ஆரம்பித்திருக்கிறது. சென்னையில் மாணவர்கள் கண்டனத்தைத் தெரிவித்தார்கள். சென்னை பார் அசோஸியேஷனும் தன் கண்டனத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. சென்னை உயர்நீதி மன்றம் ஒரு நாள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறது. இன்றைக்கு எக்மோர் கோர்ட்டு கூட நடைபெறாது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாவட்டந்தோறும் இப்படிப்பட்டதொரு நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். போலீஸ் இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்கள் பகிரங்கமாக மன்னிப்புக் கோர வேண்டும். வழக்கறிஞர்களை இழிவு படுத்துவது என்பது நீதிமன்றத்தை இழிவு படுத்துவது போலாகும். எனவே போலீஸ் இலாகாவினர் உடனடியாக பகிரங்கமாக மன்னிப்பு கோர வேண்டும். அப்படி இல்லை, அது குறித்து விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால்

1979 மார்ச் 5] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

ஒரு “ஸிட்டிங் ஹைகோர்ட் ஜட்ஜைக் கொண்டு—மற்ற அதிகாரிகளைக் கொண்டு நியாயம் கிடைக்கும் என்ற தம்பிக்கை கிடையாது. ஸிட்டிங் ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ் ஒருவரைக் கொண்டு நீதி விரரணை நடத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னொரு ஆலோசனையும் கூற விரும்புகிறேன். வக்கீல்கள் அவர்கள் சொந்தக் காரியங்களுக்காகச் செல்லவில்லை. மக்களின் உரிமைகளை நிலைநாட்ட, நியாயம் கோரிச் செல்கிறார்கள். கோர்ட்டின் ஆணைகளைக் கொண்டு போய்க் காண்பிக்கிறார்கள் என்றால் கோர்ட் ஆணையை உதாசீனப்படுத்துவது என்பது கண்டெம்ப்ட் ஆப் கோர்ட் ஆகும் என்ற வகையில் தேவையானால் சட்டத்தைக் கூட மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விஷயங்கள் பற்றியெல்லாம் விரிவாகப் பரிசீலித்து எக்ஸ்பீடியட்டிவ்ஸ்க்கும் ஜூடீஸியருக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிற மோதலைத் தவிர்ப்பதற்கு கைட்லைன்ஸ் வகுக்க, இந்த விஷயம் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க இந்த மன்றத்தில் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது * என்ற வார்த்தையை உங்களைப் பார்த்து சொல்கிறார்கள். அது சரியானதுதானா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : என்னைப் பார்த்துச் சொல்லிய வார்த்தை அது. அதை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். அவைக்கு ரிப்பீலும், வரக்கூடாது, பத்திரிகைகளிலும் வரக்கூடாது.

இன்னும் ஐந்தாறு உறுப்பினர்கள் கருத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், கவனசர்ப்புத் தீர்மானம் என்று இரண்டு இருக்கிறது. ஆகவே உறுப்பினர்களைக் கருக்கமாகப் பேசும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் விரிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அவை இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக இது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை உணர்ந்திருக்கிறது. ஜூடீஸியரிக்கும் எக்ஸ்பீடியட்டிவ்ஸ்க்கும் இடையே, ஒரு மோதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இது எடுத்துக் காட்டு

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கீணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 5]

கிறது. வழக்கறிஞர்கள் ஜூடீரியரியைச் சேர்ந்தவர்கள். போலீஸ் அதிகாரிகள் எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் சேர்ந்தவர்கள். இந்த இரண்டு பிரிவுகளும் சுதந்திரமாக இயங்க, செயல்பட நமது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த சில நாட்களாக, சில மாதங்களாக தமிழ் நாட்டில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் பல நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கும் போது ஜூடீரியரியும் எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ்-ம் சுதந்திரமாகச் செயல்பட முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாநிலத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் இந்தச் சம்பவத்தையொட்டி மிகப் பயங்கரமான ஒரு பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எல்லாவகையில் சங்கங்களும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். உயர்நீதிமன்றம் கூட ஒரு நாள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது எந்தளவிற்கு இந்த நிகழ்ச்சி முக்கியத்துவம் வாய்ந்திருக்கிறது என்பதை நாம் உணருகிறோம். அதுமட்டுமல்ல. பல்வேறு வழக்கறிஞர்கள், சங்கங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிற தீர்மானங்களைப் பார்க்கிற போது இந்த நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாக ஒரு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியை வைத்து இதை விசாரிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, இந்த வழக்கறிஞரைத் தாக்கிய போலீஸ் அதிகாரி உடனடியாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட வேண்டும். அதோடு, இந்தக் காரியத்தை செய்வதுவரை எந்த வழக்கறிஞரும் அந்தப் போலீஸ் அதிகாரிக்காக நீதிமன்றங்களில் வக்காலத்து அல்லது ஆஜராகக் கூடாது என்றளவிற்கு முடிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் வழக்கறிஞர்கள் மிகத் தீவிரமாக இதில் இருக்கிறார்கள். வேதனையோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசு நன்றாக உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-40]

ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலும் இன்னொன்று விருகம்பாக்கத்தில் இது போன்ற ஒரு நிகழ்ச்சி 1-3-1979 தேதி அன்று நடைபெற்றிருக்கிறது என்று தெரிய வருகிறது....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எந்த இடத்தைப் பற்றி இப்போது எடுத்திருக்கிறோமோ அதைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெறாத வகையில் இருக்க இதற்கு ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டும். ஆகவே இதைப் பற்றி விரிவாக விவாதிப்பதற்காக சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 5]

திரு. எஸ். வரதராஜன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது சலகருத்துக்களை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். வழக்கறிஞர் அய்யாத்துரை திருப்பரங்குன்றம்காவல் நிலையத்தில்—வாதியின் வழக்கறிஞராகவும், பிரதிவாதியின் வழக்கறிஞராக இன்னொருவரும் காவல் நிலையத்திற்குச் சென்று அங்குள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் கோர்ட்டு தீர்ப்பைக் காட்டி சில விவரங்களைக் கூறிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் அய்யாத்துரை அவர்களிடம் முரட்டு தனமாக அங்குள்ள எஸ். ஐ. நடந்து கொண்டிருக்கிறார். இந்த செய்தி வழக்கறிஞர்களிடையே மிக ஆத்திரத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. பிரதிவாதியின் வழக்கறிஞரே கூறியிருக்கிறார், வாதியின் வழக்கறிஞர் அய்யாத்துரை அவர்கள் எஸ். ஐ. ஆல்கடுமையாகத் தாக்கப்பட்டார் என்று வழக்கறிஞர் சங்கத்திலேயே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். இதைக் கேட்டதும் வழக்கறிஞர்களிடையே ஆத்திரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கு மட்டுமல்ல தமிழ் நாட்டிலுள்ள அத்தனை வழக்கறிஞர்களிடமும் ஆத்திரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு உணர வேண்டும். சமீப காலத்தில் பல இடங்களிலும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கு எல்லாம் திருப்பரங்குன்றம் நிகழ்ச்சி சிகரம் வைத்திருக்கிறது என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கு மட்டுமல்ல, திண்டுக்கல்லில் டாக்டர்கள் விஷயத்தில் போலீஸ்காரர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் சிம்கோ போராட்டம் விஷயத்தில் ரௌடிகள் தலையிட்டதிலும் போலீசார் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதிலும் வழக்கறிஞர்களிடத்திலும் போலீசார் தலையிட்டிருக்கிறார்கள். இதில் வழக்கறிஞர் கடுமையாகத் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார். இந்த நிகழ்ச்சி வழக்கறிஞர்களுக்கு மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டுக்கே அசிங்கமானது. இப்படி போலீசார் எங்கு பார்த்தாலும் அடக்குமுறை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி போலீசார் செய்து கொண்டிருப்பதை அரசு தடுத்து நிறுத்தப் போகிறதா அல்லது அவர்களுக்கு மேலும் இது போன்று நடத்துவதற்கு லைசன்ஸ் வழங்கப்படுகிறதா என்பதை அறிந்தாக வேண்டும். எனவே இது மிக முக்கியமான விஷயமாக இருக்கிறது. முக்கியமான கேள்வியாக இருக்கிறது. ஆகவே இதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்களும் ஒரு வழக்கறிஞர். அமைச்சரவையிலும்....

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் டாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தங்களை இன்ஸ்பெக்டர் செய்யும் விதத்தில் பேசக்கூடாது என்பது விதி. அப்படிப் பேசுவது தவறு....

1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் எப்படி பேசினாலும், இரண்டு நிமிடம் தான் அனுமதப்பேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : நான் அதற்காக பேசவில்லை. இந்த அமைச்சரவையிலும் 8 பேர்கள் வழக்கறிஞர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலேயே 60, 70 பேர்கள் வழக்கறிஞர்களாக இருக்கிறார்கள். நானும் பி.எச். பாண்டியனும் அவர்களும் இங்குள்ள பார் அஸோஸியேஷன் மெம்பர்களாக இருக்கிறோம். வழக்கறிஞர்கள் என்பவர்கள் இன்றைக்கு சமூகத்தில் முக்கியமான பணியைச் செய்து கொண்டிருப்பவர்கள். இப்படிப்பட்ட முக்கியமான பணியைச் செய்து கொண்டிருக்கும் வழக்கறிஞர்கள் * போலீஸ்காரர்களால் தாக்கப்படுகிறார்கள் என்றால், வழக்கறிஞர்களுக்கே இந்த நுலைமை என்றால் பொது மக்களின் நுலைமை எந்த அளவு இருக்கும் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இப்படி நடந்து கொண்டிருந்தால் பொது மக்களை போலீசார் எப்படி நடத்துவார்கள் என்பதை நாம் சற்று அருள் கூர்ந்து எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும்.

குறிப்பாக உயர் நீதிமன்றத்தில் அங்குள்ள நீதிபதிகளே சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். உயர் நீதி மன்ற சரித்திரத்திலேயே என்றைக்கும் இல்லாத அளவில் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் ஊர்வலம் எடுத்துச் செல்வது உயர் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்த அளவில் 2,000 வழக்கறிஞர்களுக்கும் மேற்பட்டவர்கள் இருக்கின்றார்கள் அவர்கள் எல்லாம் அன்றைய தினம் வழக்கு மன்றத்திற்குச், செல்ல வில்லை. உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் ஒரு வழக்கில் கூட உட்காரவில்லை. அந்த அளவில் சட்டக் கல்லூரி மாணவர் ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். மதுரையில் வழக்கறிஞர்கள் ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். பல்வேறு பகுதிகளிலும் இது போன்று நடந்து கொண்டிருக்கிறது. முக்கியமாக வழக்கறிஞர்கள் இப்படி மிர்ப்பட்டப்படுகிறார்கள் என்றால், அல்லது தாக்கப்படுகிறார்கள் என்றால் வழக்கறிஞர்களுக்கு இந்த சமூகத்தில் எப்படி மரியாதை இருக்கும்? இந்த நுலையில் வழக்கறிஞர்களுக்கு மரியாதை இல்லாமல் போலீஸ்காரர்களுக்குத்தான் சமுதாயத்தில் மரியாதை என்று வந்துவிடுமேயானால் இந்த நாட்டில் எந்த பகுதியை எடுத்துக் கொண்டாலும் அங்கு பயங்கரமான ஒரு சூழ்நிலை தான் உருவாகும், குறிப்பாக இந்த நுகழ்ச்சியில் அய்யாத்துரை அவர்கள் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று கோர்ட் உத்தரவை வாங்கிக் கொண்டு வந்து, அதை அமல் நடத்துங்கள் என்று சொல்வதற்காக நாம் வைத்திருக்கின்ற நிலையில், implementation of court order என்ற முறையில் தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. இதை மாற்ற வேண்டும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து]

இதைப் பற்றி பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். சமுதாயத்தில் சக்தி இல்லாதவன், வலு இல்லாதவன் பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகளாக வழக்கு மன்றத்தில் வந்து நீதிக்காக போராடி ஒரு நீதியைப் பெற்று அதை அமல் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற பொழுது, might is right என்கிற நிலை இருந்து கொண்டிருந்தால், நிச்சயமாக தோல்வியைத் தான் அடைந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நலத்திலிருந்தும் வெளியேற்றிவிடுகிறார்கள் இதற்காக கோர்ட் உத்தரவை வாங்கிக் கொண்டு போய் இதை அமல் படுத்துங்கள் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் இது சிவல் சம்பந்தப்பட்டது, ஆகவே இந்த வழக்கில் நாங்கள் தலையிட முடியாது என்று போலீஸ்காரர்கள் சொல்லி விட்டால், நல்ல இல்லாதவர்கள், வசதியில்லாதவர்கள், பலம் இல்லாதவர்கள், கோர்ட்டுக்கு எதற்காக செல்ல வேண்டும்?

அப்படி கோர்ட்டு உத்தரவு வாங்கிச் சென்று, அலுப்படுத்த வில்லை என்று சொன்னால், நீதி மன்றங்கள் ஏன் இருக்க வேண்டும்? ஆகவே, வழக்கு மன்றத்திலே ஒரு உத்தரவு போடப் பட்டால், அந்த உத்தரவுக்கு மதிப்பு அளிக்கின்ற வகையிலே, அதை நிறைவேற்றியாகவேண்டும். எனவே, அந்த போலீஸ்காரர்களுக்கு தகுந்த உத்தரவையோ அல்லது வேண்டுமென்றால் சட்டத்திலே அதற்குத் தகுந்தாற்போல் மாற்றமோ செய்ய வேண்டும். எனவே, இந்த முக்கியமான பொருள் பற்றி, வ்வாசிக்க, இந்த சட்டமன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமர்கின்றேன்.

*திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்க்கப்பந்து அவர்கள் உரையாற்றியபோது, வழக்கறிஞருக்கு ஏற்பட்ட தீமைகளைப் பற்றியும், கொடுமைகளைப் பற்றியும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதே நேரத்தில், போலீஸ்காரர்களைப் பற்றிச் சொல்லும் போது, *போலீஸ்காரர்கள் பற்றிச் சொன்ன அந்த வார்த்தைகளில், *குறிப்பிட்ட அந்த ஒரு வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து அகற்றி விடுவது நலமென கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்று அப்படிச் சொன்ன அந்த வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிடவும், பத்திரிகைகளிலே வராமல் இருக்கவும் உத்தரவிடுகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஓத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த எதிர்க்கட்சிகளைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அதுவும் குறிப்பாக வழக்கறிஞர்கள் உணர்ச்சி வசப்பட்டு, சில கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால், உண்மையிலேயே அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது ஒரு வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி என்பதை நான் முதன்முதலில் எடுத்துக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சட்டம், நீதி இவைகள் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்புகளில் பெரும் பங்கு வகிக்கின்ற இரண்டு துறையினர் ஒருவருக்கு ஒருவர் முரண்பட்டு நிற்பது உண்மையிலேயே வருத்தம் அளிக்கக் கூடியதாகும்.

“ Law is not right alone or might alone, but the perfect union of the two ”

என்று ஆஸ்டின் என்ற பெரியார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்டம் நீதி, நேர்மையானது மட்டுமல்ல, சக்தி வாய்ந்ததும் ஆகும், இரண்டும் ஒன்றோடு ஒன்று சமபலமாக இருக்கவேண்டும். என்று அந்தப் பேரறிஞர் குறிப்பிட்டுள்ளார். அதைப்போல், காவல் துறை அந்தச் சக்தியையும், சட்டத் துறை நீதியை நிலைநாட்டுகின்ற நிலைமையையும் பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த இரண்டு துறைகளும் எந்த அளவுக்கு ஒத்துக்கொண்டு, காரியங்களை ஆற்றுகின்றார்களோ, அந்த அளவுக்கு சட்டப் படி நடைபெறுகின்ற ஆட்சிக்கு சக்தி ஏற்படுகிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

24-2-1979 அன்று திரு. வி. அய்யாத்துரை என்ற வழக்கறிஞர் தன்னுடைய கட்சிக்காரரின் சார்பாக சொத்துடமை பற்றிய மனு ஒன்றினை சமர்ப்பிக்கவும், போலீசாரின் பாதுகாப்பு கோரியும் திருப்பரங்குன்றம் காவல் நிலையத்திற்கு சென்றபோது, அவரை தகாத முறையில் நடத்தியும், கடுமையாக அடித்தும், அவர்மீது இ.பி.கோ. 332 பிரிவின் கீழ் வழக்கொன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் மதுரை வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் முறையிட்டுள்ளது. தவறுக்குக் காரணமான போலீஸ் அதிகாரிகளை உடனடியாக தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்ய உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் அச்சங்கம் முறையிட்டுள்ளது. ஆனால், திருப்பரங்குன்றம் காவல் துறை துணை ஆய்வாளர், திரு. வி. அய்யாத்துரை அவர்களால் தாக்கப்பட்டார் என்றும், இதன் காரணமாக திருப்பரங்குன்றம் காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண். 35/79-ல் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும் போலீஸ் தரப்பில் கூறப்படுகிறது. இந்த வழக்கறிஞர் கைது செய்யப்பட்டு, 24-2-1979 அன்றே ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார். திருப்பரங்குன்றம் காவல் துறை

1979 மார்ச் 5] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

துணை ஆய்வாளரும், வழக்கறிஞர் திரு. அய்யாத்துரையும் 24-2-1979 அன்று மதுரை அரசு பொது மருத்துவ மனைக்கு அனுப்பப்பட்டு, புற நோயாளிகளாக சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டனர். எனவே, இரண்டு பேர்களுக்குமே புற நோயாளிகளாக சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மேலே சொன்ன சம்பவத்திற்கு கண்டனம் தெரிவிக்கும் முறையில் சென்னை சட்டக் கல்லூரி பி.எல். வகுப்பு மாணவர்கள் சுமார் 150 பேர்கள், 2-3-1979 அன்று காலை 10-30 மணியளவில் வகுப்புகளை விட்டு வெளியேறினர். திரு. சாமுவேல் என்ற மாணவர், இச்செயலைக் கண்டிக்கும் முறையில் வழக்கறிஞர்கள் இன்று ஒரு நாள் வழக்கு மன்றங்களைப் பகிஷ்கரிக்க வேண்டுமென்று கூட்டத்தில் பேசினார்.

[முற்பகல் 10-50]

பின்னர் மாணவர்கள் தலைமை நீதிபதி அவர்களை எல்லா வழக்கு மன்றங்களிலும் விடுமுறை அளிக்க வேண்டுமென்று கோருவதற்காகத் தலைமை நீதிமன்றம் நோக்கிச் சென்றார்கள். காலை 11-20 மணிக்கு திரு. கருப்பன் என்ற மாணவரும், ஆறு பிரதிநிதிகளும் தலைமை நீதிபதியை அவருடைய அறையில் சந்தித்துப் பேசினார்கள். தலைமை நீதிபதியைச் சந்தித்த பின்னர் மாணவர்கள் அமைதியாகக் கலைந்து சென்றுவிட்டனர். திரும்பிச் செல்கிற வழியில் நகர சிவில் வழக்கு மன்றம் வழியே சென்று அங்குள்ள வழக்கறிஞர்களிடம் பகிஷ்காரம் செய்யுமாறு கேட்டுக் கொண்டார்கள். இந்தப் புகார் பற்றிய விவரங்களை மதுரை வழக்கறிஞர் குழுவிலிருந்து பெற்றவுடன் 11-3-1979 அன்று சென்னை வழக்கறிஞர் குழு கூடி விவாதிக்க இருப்பதாக அறியப்படுகிறது. 2-3-1979 அன்று பிற்பகல் இளம் வழக்கறிஞர்கள் கூடி, காவல் வழக்கறிஞரைத் தாக்கியதாகக் கூறப்படும் செய்கையைக் கண்டித்தும், பொறுப்பாளியான காவலர் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கக் கோரியும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றினார்கள்.

இதற்கிடையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மதுரை சென்றிருந்தபோது வழக்கறிஞர் அய்யாத்துரை அவர்களும் அவரோடு சேர்ந்த நண்பர்களும் நடந்த முழு விவரங்களையும் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலேயே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல் வழக்கறிஞர் அய்யாத்துரை அவர்கள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது இங்கே குறிப்பிடத்தக்கது. எனினும் இதுபற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தில் நேரடியாக எல்லா விவரங்களையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கும் காரணத்தால் இதுபற்றி தக்க விசாரணை செய்யவேண்டுமென்று முதல்வர் அவர்களே விருப்பம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

[1979 மார்ச் 5]

வழக்கறிஞர் திரு. அய்யாத்துரை, திருப்பரங்குன்றம்
காவல்துறை துணை ஆய்வாளரால் தாக்கப்பட்டதாகக் கூறப் படும் நிகழ்ச்சியினை அடுத்து எழுந்துள்ள சந்தேகங்களை நிவர்த்திக்கும் பொருட்டும், தீவிர விசாரணை செய்வதற்காகவும் மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பேர்லீஸ் சட்டம் பி.எஸ்.ஓ. 145-ன் கீழ், மதுரை மாவட்ட கோட்டாட்சித் தலைவரைக் கொண்டு ஒரு விசாரணைக்கு உத்தரவிட்டுள்ளார்.

மாண்புமிகு சாதிக்கப்பட்டாள் அவர்கள் பேசுகிறபோது இது சம்பந்தமாக உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியை வைத்து விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அந்த அளவுக்கு சந்தேகங்கள் மலிந்து கிடக்கின்றன என்று நிச்சயமாகக் கருதுவதற்கில்லை என்ற காரணத்தாலும், உண்மைகளை விளக்கமாகத் தெரிவிக்கும் நிலைமை இருப்பதால், அரசாங்கமே நடவடிக்கை எடுத்து தவறு செய்தவர்களுக்குத் தக்க தண்டனையை அளிக்க இந்த அரசு தயங்காது என்பதை மட்டும் எடுத்துச் சொல்லி இது சம்பந்தமாக போராட்டங்களில் ஈடுபட்ட வழக்கறிஞர்கள் நிச்சயமாக அரசாங்கம் தக்க பரிசாரம் காணும் என்ற அடிப்படையில் மேலும் போராட்டத்தைத் தீவிரப் படுத்த வேண்டியதில்லை என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை. பொரும்பாலான பொருள்களைப் பற்றி இங்கே விவாதித்துவிட்டோம் என்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற காரணத்தால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(இ) திருவாவடுதுறை கிராமத்தில் திரு. முத்துக்குமார சுவாமி தாக்கப்பெற்று மரணம் அடைந்துள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கீழ்த் தஞ்சை பாலையூர் போலீஸ் சரகத்தில் பேராவூர் என்ற இடத்தில் திருவாவடுதுறை கிராமத்தில் திரு. முத்துக்குமாரசாமி என்பவர் 26-2-1979 அன்று இரவு பயங்கரமான ஆயுதங்களால் தாக்கப்பட்டு அதே இடத்தில் மரணம் அடைந்ததால் பொதுமக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து

1979 மார்ச் 5] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

விவாதிக்க பேரவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு திரு. ராஜமாணிக்கம் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத்தக்க அளவுக்கு அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப் பற்றி மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 26—2—1979 இரவு 7—30 மணி அளவில் என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த பாலையூர் போலீஸ் சரகத்தில் என்னுடைய வீட்டிலிருந்து சுமார் 2 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் பேராலூர் என்ற இடத்தில் திருவாவடுதுறை கிராமத் தலைவர் வில்லேஜ் முன்சிப் முத்துக்குமாரசாமி என்பவர் பயங்கரமான ஆயுதங்களால் தாக்கப்பட்டு அதே இடத்தில் இறந்திருக்கிறார்கள். இப்போது அந்த இடத்தில் ஒரு பதட்டநிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதே சட்டமன்றத்தில் 26-ஆம் தேதி அன்று இரவு நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது மற்ற மாநிலங்களை விட தமிழகத்தில்தான் அமைதியான சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று பேசினார்கள்.

மற்ற மாநிலங்களில் கொலையும் கொள்ளையும் அதிகமாக இருக்கின்றது என்ற புள்ளிவிவரத்தைச் சொல்லி நம்முடைய மாநிலத்திலே கொலையும் கொள்ளையும் குறைந்து இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஆனால் அதே இரவு 7½ மணிக்கு என்னுடைய வீட்டிற்கு அருகாமையில் ஒரு பயங்கரமான கொலை நடந்திருக்கிறது. அதே பாலையூர் போலீஸ் சரகத்தில் அடுக்கடுக்காட் தொடர்ந்தாற்போல் கொலைகளும் கொள்ளைகளும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு ஆதாரமாக 15-8-1978 அன்றைய தினம் அதே பேராலூரில் சாம்பசிவய்யர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எந்தப் பிரச்சினை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறதோ அதைப்பற்றித்தான் பேசவேண்டும், வேறு பேசக்கூடாது. அதை மட்டும் பேசுங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : நம்முடைய முத்துக்குமாரசாமி அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், அதற்கு யாரைச் சந்தேகப்படுகிறார்களோ அவர்கள் அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினரான என்னையே கொலைசெய்வதற்காக 4, 5 மாதங்களாக சுற்றி வருகிறார்கள் என்று எனக்கு தகவல் வருகிறது. இதைப்பற்றி நான் காவல் துறையினிடத்திலே தெரிவித்திருக்கிறேன். பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச் செய்து தருகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லியும்

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்] [1979 மார்ச் 5]

அவர்கள் சொல்லி 4 மாதங்களுக்குள்ளாக என்விட்டுக்கு அருகாமையில் கொலை நடந்திருக்கிறது. அந்தப்பகுதியிலே உள்ள பொதுமக்கள் என்னையே சுற்றிக்கொண்டு பாதுகாப்புத் தரக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அடுத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர் இராசமாணிக்கம் உயிருக்கு ஏதோ ஆபத்து இருக்கிறது என்று பரவலாக பேசக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

3—3—1979-ஆம் தேதி இரவு என்னுடைய ஊருக்கு நான் செல்கிறபோது நாங்கள் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும் அது எங்களுடைய பொறுப்பு என்று பொதுமக்கள் சாலைகளிலே காத்துக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்படி ஒரு பதட்டமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதை முக்கியமான பிரச்சினையைக்க் கருதி இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இப்படிப்பட்ட சம்பவம் தமிழ்நாட்டிலே நடக்கக்கூடாது, முத்துக்குமாரசாமி அவர்கள் பயங்கரமாக, கண்டிரகோடாரி என்ற ஆயுதத்தால் 15 இடங்களிலே தாக்கப்பட்டு கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். கோரமான சம்பவம். ஆகவே இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து தன்னுடைய உயிருக்கே ஆபத்து விளைவிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் அவருக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நிச்சயமாக இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அத்தகைய அச்சம் இருக்குமானால் தகுந்த பாதுகாப்பைத் தருவதற்கு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக, தஞ்சை மாவட்டத்திலே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஜெயராஜ் அவர்கள் இருந்த காலத்திலிருந்தே இது போன்று அவ்வப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லது பொதுத் தொண்டில் ஈடுபடுகின்ற முக்கியஸ்தர்களுக்குப் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருந்து வருகின்றன என்பதை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலிருந்து நாம் நன்கு அறிந்து இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்ன உணர்வுகளின் அடிப்படையில் தஞ்சை மாவட்டக் காவல் துறையும், தலைமைக் காவல் துறையும் நிச்சயமாகக் கண்காணிப்பைத் தீவிரப்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திருவாவடுதுறை கிராமத் தலைவர் முத்துக்குமாரசாமிப் பிள்ளை நச்சினார்க்குடியிலேயிருந்து 26—2—1979 மாலை சுமார் 7½ மணிக்குத் திரும்பி வந்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது அடையாளம் தெரியாத நபர்களால் பேராவூர் அருகாமையில் பாலையூர் காவல் நிலைய எல்லையில் கொலை செய்யப்பட்டுள்ளார்.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

கொலை செய்யப்பட்ட இடத்தில் நக்ஸலைட்டுகளின் பிரச்சாரத் துண்டுகள் காணக் கிடைக்கப் பெற்றன. அதிலே போலீஸ் நாய்களை வஞ்சம் தீர்ப்போம், ஆயுதப் புரட்சி ஓங்குக, சாரும்ஜி மீதார் பாதையே நமது பாதை, ஏ.ஐ.டி.எம்.கே. காங்கிரஸ், சி.பி.ஐ. ஒழிக என்ற கோஷங்களோடு இந்தத் துண்டுப் பிரசுரங்கள் காணக் கிடைக்கப்பெற்றன. இந்நிகழ்ச்சி 26—2—1979 அன்றே இரவு 11-30 மணிக்கு பிராது செய்யப் பட்டது. பாலையூர் காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண் 32/79-ல் இ.பி.கோ. 302 பிரிவின்படி வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணையில் இருந்துவருகிறது. இக்கொலை நக்ஸல்பாரிகளால் செய்யப்பட்டது எனக் கருதப்படுவதால் அதற்கென இருக்கின்ற தனிப்பிரிவு இதைப்பற்றி கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை ஏற்படுத்தி வருகிறது. ஆகையினால் அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.00]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு யறுக்கப்படுகிறது.

(5) அறிக்கை அளித்தல்.

கல்லூரி ஆசிரியர்களோடு நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகள் குறித்து.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பேரவைத் தலைவரவர்களின் முன்னிலையில் ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் அறிக்கை தந்தால் நலம் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது அமைச்சர் இல்லை என்ற பதில் வந்தது. இப்பொழுது அமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள், எனவே ஒரு அறிக்கையை வைப்பார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் அறிக்கை இருந்தால் இப்பொழுது கொடுக்கலாம், பிறகு கொடுக்க வேண்டுமென்றாலும் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலுள்ள கல்லூரி ஆசிரியர்கள் சில கோரிக்கைகளை எழுப்பி 19—2—1979 முதல்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1979 மார்ச் 5]

போராட்டத்தில் ஈடுபட்டனர். இக்கோரிக்கைகள் மீது, ஆசிரியர் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகள் கல்வி அமைச்சருடன் 23—2—79, 1—3—79 மற்றும் 2—3—79 ஆகிய நாட்களில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினர். பேச்சு வார்த்தைகளின்போது, கோரிக்கைகளின் அடிப்படை விளக்கப்பட்டது. அதே நேரத்தில் அவற்றின்மீது அரசின் நிலை என்னவென்பதும் தெளிவுபடுத்தப் பட்டது. இவை பற்றிய விவரங்கள் :—

வேலைப் பாதுகாப்பு உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்பது ஓர் முக்கிய கோரிக்கையாகும். அரசு ஆணை எண் 871, தேதி 12—5—1978-ன்படி, 31—3—1977-ல் பணியிலுள்ள ஆசிரியரனைவருக்கும் வேலைப் பாதுகாப்பு தரப்பட்டுள்ளது. ஜூன் 1979-ல் புகழுவகுப்பு கல்லூரிகளிலிருந்து எடுபடுவதாலும், வேலைப் பளு குறைவதாலும், மாணவர் எண்ணிக்கை குறைவதாலும், எந்த ஆசிரியருக்கும் வேலை நீக்கம் ஏற்படாது என்று மேற்கூறிய அரசாணை குறிப்பிடுகிறது. இதனை மேலும் விரிவுபடுத்தி, பாட வகுப்புகள் மூடப்படுவதாலும், புதிய கல்வித் திட்டத்தை அமுல் படுத்துவதாலும் ஏற்படக்கூடிய வேலை நீக்கத்திற்கும் பாதுகாப்புத் தருவதென ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. மேற்கூறிய பாதுகாப்பு 31—3—1977-ல் பணியிலிருந்த தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், அதற்குப் பின்னரும் நிரந்தரமான காலியிடங்களில் 26—2—1979 வரை நியமனம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்துமாறு நீட்டிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையும் ஏற்கப்பட்டது.

தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அளிக் கப்பட்டுள்ள வேலைப் பாதுகாப்பு அரசாணை போன்று, அரசுக் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் முறையான ஆசிரியரனைவருக்கும் பாதுகாப்பு வழங்கப்படுமென்றும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது.

பாட வகுப்பொன்றில் குறைந்தது இருபது மாணவர்களேனும் இருந்தால்தான் அரசு மானியம் தனியார் கல்லூரிகளுக்கு வழங்கப் படும் என்ற விதி தளர்த்தப்பட்டுள்ளது. இந்த விதி தளர்த்தம் அடுத்த அய்ந்தாண்டுகளுக்குத் தொடர்ந்து அமுலிலிருக்குமென ஏற்கப்பட்டது.

ஆறு மாத முன்னறிவிப்பின்றி தனியார் கல்லூரி பாட வகுப் பொன்றினை மூடிவிட உகை செய்யும் தனியார் கல்லூரி ஒழுங் காற்றுச் சட்ட விதி 16-ன் திருத்தத்தை ரத்து செய்ய ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது.

தனியார் கல்லூரிகளில் அரசாணைக்குப் புறம்பாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை, மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறு அரசு ஆணையிட்டு, ஆணையினை உறுதியாக

1979 மார்ச் 5] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அமுல் படுத்தும். சிக்கல்கள் மிகுந்த சூழ்நிலை உருவாகுமிடத்து எந்தக் கல்லூரியிலிருந்து ஒரு ஆசிரியர் அரசாணைக்குப் புறம்பாக பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டரோ, அககல்லூரியிலிருக்கும் அந்தப் பதவியிடத்துக்கு மானியத்தை நிறுத்தி, அந்தப் பதவியிடத்தையே மற்றொரு கல்லூரிக்கு மாற்றம் செய்து மேற்படி ஆசிரியரை அங்கு மாற்றி அவருக்கு லேலைப் பாதுகாப்பு தரும்.

அரசுக் கல்லூரிகளில், விதி 10 (ஏ) (1)-ன் படி நியமனம் செய்யப்பட்டு பணியிலுள்ள தற்காலிக ஆசிரியர்களுக்கு, அவர்களுடைய பணியினை வரன்முறைப்படுத்த தமிழ்நாடு பொதுப் பணித் தேர்வாணைக் குழுவுடன் தொடர்பு கொண்டு, அவர்களுக்கென சிறப்புத் தேர்வொன்று நடத்துமாறு அரசு வேண்டிக் கொள்ளும். பணி நீக்கம் ஆன 90 நாட்களுக்குள் மீண்டும் பணியிலமர்த்த இயலாவிடங்களில், 90 நாள் இடைவெளியை ஓராண்டு இடைவெளி வரை நீட்டிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

எந்தச் சூழ்நிலையிலும், கல்லூரி ஆசிரியர் என்றும் பள்ளிகளில் பணியாற்ற அனுப்பப்படமாட்டார்கள் என்று திட்டவாட்டமாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

ஜூன் 1979-ல் கல்லூரிகளிலிருந்து புகழக வகுப்பு எடுபட்ட பின் ஆசிரியர்கள் எங்ஙனம் பயன்படுத்தப்படுவார்கள் என்பது குறித்த விவரமான திட்டம் அரசு தயாரித்துள்ளது. இதனைச் சம்பந்தப்பட்ட பல்கலைக் கழகங்களுடன் கலந்து ஆலோசித்து எந்தெந்தக் கல்லூரிகளில் என்னவென்ன புதிய பாட வகுப்புக்கள் துவங்குவது, சமூகப் பணி மற்றும் முதியோர் கல்வி, சிறப்புப் பயிற்றுவிப்பு, தமிழ், வழி கற்பிப்பு, வகுப்பில் மாணவர் எண்ணிக்கை குறைப்பு, கல்லூரி மையத் திட்டம், மேல் படிப்புக்கு ஆசிரியர்களை அனுப்பதல் போன்ற பலப்பல முறைகளில் ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்த ஏற்பாடு செய்யப்படும். ஆக, ஆசிரியர்கள் இது குறித்து அச்சமோ, கவலையோ கொள்ள சிறிதும் இடமில்லை.

தனியார் கல்லூரியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லாதார் அனைவருக்கும் நேரடி ஊதியம் வழங்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று ஏற்புறுத்தப்பட்டது. கல்லூரியில் பணியாற்றுகிறோருக்கு, உரிய ஊதியம் குறித்த காலத்தில் முழுமையாகத் தரப்பட வேண்டுமென்பது அரசின் குறிக்கோள். இக்குறிக்கோளை அடைய எந்த ஒரு சீரான முறையினையும் அரசு ஏற்கத் தயாராக உள்ளது. கர்நாடக மாநிலத்திலுள்ள முறைசெம்மையாகச் செயல்பட்டு வருவதாக ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளால் கூறப்பட்டது. அந்த முறையினைப் பின்பற்றி தமிழ்நாட்டில் உள்ள தனியார் கல்லூரிகளுக்கு ஊதியம் வழங்கும் திட்டம் 1-7-1979 முதல் கொண்டு வர ஏற்பாடுகள் உடனே மேற்கொள்ளப்படும்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 மார்ச் 5]

கல்லூரிகளிலுள்ள உதவிப் பேராசிரியர்கள் நான்கு ஆண்டுகள் அல்லது அதற்கு மேலாக அப்பதவியிலிருந்தால் அவர்கள் பேராசிரியர்களாக்கப்பட வேண்டுமென கோரப்பட்டது. சில துறைகளில் உதவிப் பேராசிரியர்கள் மிகக் குறுகிய காலத்தில் பேராசிரியர்களாகப் பதவி உயர்வு பெறும் வாய்ப்பு கிட்டுகிறதென்றும், பல துறைகளில் பலப்பல ஆண்டுகள் உதவிப் பேராசிரியர் பதவி உயர்வு பெறாமலே தேங்கிக் கிடக்க நேருகிறதென்றும் விளக்கப் பட்டது. இந்தக் கோரிக்கையின் நியாயத்தை அரசு கருத்தில் கொண்டு, இதைப் பரிசீலிக்கும்.

இளங்கலைப் பட்டம் மட்டுமே பெற்று விளக்குநர், பயிற்றுநராகப் பத்தாண்டுகளும் அதற்கு மேலாகவும் பணியிலுள்ளவர்கள் உதவிப் பேராசிரியராக உயர்நிலைப் படுத்த அரசு ஒப்பவில்லை.

இளங்கலைப் பட்டம் ஒரு பாடத்தில் பெற்று விளக்குநர் பயிற்றுநராகப் பத்தாண்டுகளும் அதற்கு மேலாகவும் பணியில் உள்ளவர்கள் உதவிப் பேராசிரியராக உயர்நிலைப் படுத்த அரசு ஒப்பவில்லை.

இளங்கலைப் பட்டம் ஒரு பாடத்தில் பெற்று விளக்குநர் பயிற்றுநராக உள்ள ஆசிரியர், வேறொரு துறையில் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றால் அளுக்கு பதவி உயர்நிலைப் படுத்த வேண்டுமென கோரப்பட்டது. இது பதவி உயர்வாகுமாதலால் ஒவ்வொரு ஆசிரியருடைய நிலையும் தனியே பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். பதவி உயர்வு வேறு, உயர் நிலைப் படுத்தல் வேறு என்று மீண்டும் தெளிவு படுத்தப்பட்டது.

உடனடியாக எல்லா பயிற்றுநர் விளக்குநர்களையும் உயர்நிலைப் படுத்த வேண்டுமென கோரப்பட்டது. ஆசிரியர்கள் சங்கபிரதிநிதிகள் கேட்டுக்கொண்டபடி தான் முதலில் ஐந்தாண்டு அனுபவம் உள்ள பயிற்றுநர் விளக்குநரை உயர் நிலைப்படுத்த ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. பின்னர் அவர்களது வற்புறுத்தலின் பேரில் இது மூன்றாண்டு அனுபவம் என குறைக்கப்பட்டது. இதனை மேலும் குறைப்பது இயலாது.

மூன்றாண்டு காலம் கணக்கிடப்படுகையில், பல கல்லூரிகளில் துண்டு துண்டாக உள்ள பணிக்காலத்தை சேர்த்துக் கொள்வது கவனிக்கப்படும்.

உயர்நிலைப் படுத்தப்பட்ட பயிற்றுநர், விளக்குநர் ஐந்தாண்டு களுக்குள் எம்.பி.ல். பட்டம் பெற்றால் தான் பின் வரும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு தரப்படுமென ஆணை பற்றி விளக்கமாக பேசப்பட்டது. உதவிப் பேராசிரியர் பதவிக்கு பல்கலைக் கழகம் என்ன கல்வித் தகுதியை அடிப்படையாகக் கருதுகிறது என்பதையொட்டி இந்த விஷயம் பரிசீலிக்கப்படும்.

[1979 மார்ச் 5 [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மேலும் பல விஷயங்களைப் பற்றி பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்தன. அவற்றின் விவரங்கள்:

(1) யு.ஜி.சி. ஊதியவிகிதப்படிசம்பளம் நிருணயித்தலிலுள்ள முரண்பாடுகளை விரைவில் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(2) கல்லூரிகள் அனுப்பியுள்ள நிதி விவரப்பட்டியலில் காணப்படும் தகவல் பரிசீலிக்கப்பட்டு ஆசிரியர்களின் சரியான ஊதியம் நிலை நிருணயிக்கப்படும்.

(3) ஆசிரியர்களின் பணி மூப்பு பாடவாரி இருப்பதற்குப் பதிலாக கல்லூரிவாரி இருப்பது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும்.

(4) கல்லூரிக் கல்வித் துறையின் அதிகார எல்லைக்குட்பட்ட பிற கல்லூரிகளுக்கு (சமூகக் கல்வி பள்ளி, பி.லிட், கல்லூரி முதலிய) யு.ஜி.சி. விகித ஊதியம் வழங்க உத்தரவு விரைவில் வெளியிடப்படும்.

(5) மூன்றாம் ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைப்படி வீட்டு வாடகைப்படி, நகர ஈட்டுப்படி முதலிய படிசுள் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்க தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

(6) உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள், நூலகர்கள் ஆகியோர் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் என்ற நிலையில் வைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை பல்கலைக் கழக விதிகளையொட்டி பரிசீலிக்கப்படும். அவர்களிடையேயுள்ள இரு நிலைகள் குறித்தும் பரிசீலிக்கப்படும்.

(7) பள்ளி "பி" பிரிவு ஆசிரியர்கள் பணியை முறைப்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

பி.எச்.டி., பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு சிறப்பூதியம் வழங்கல் குறித்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

(8) அரசு ஊழியர் நடத்தை விதிகளில் எந்தெந்த விஷயங்களில் அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு மாறுதல் தேவை என கருதப்படுகிறதோ அவை குறித்து அரசுக்கு குறிப்பு அனுப்பினால் அதற்கேற்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம். உதவிப் பேராசிரியர்களுக்கு அக்கடிண்ட் டெஸ்ட் தேர்ச்சி தகுதிகளைப் பருவத்தில் வற்புறுத்தப்பட வேண்டாமென கோரப்பட்டது. இது பரிசீலிக்கப்படும்.

(9) பல்கலைக்கழகம் சட்டங்களைத் திருத்துவது குறித்து ஆசிரியப் பிரதிநிதிகளையும் கொண்ட ஒரு குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென கோரப்பட்ட பொழுது, ஆசிரியர் சங்கங்கள் தமது யோசனைகளைத் தயக்கமின்றி அரசுக்குத் தெரிவிக்கலாமென்று கூறப்பட்டது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1979 மார்ச் 5]

(10) தனியார் கல்லூரி ஒழுங்காற்றுச் சட்டத்தை திருத்த குழு ஒன்று விரைவில் நியமிக்கப்படுமென அறிவிக்கப்பட்டது.

(11) கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு விடுப்பு வழங்கல், சேமநிதி கடன் வழங்கல் போன்ற அதிகாரம் வழங்குவது குறித்து விதிமுறைகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

(12) குழு காப்பிட்டுத் திட்டம் தனியார் கல்லூரியில் பணிபுரிவோருக்கு விரைவில் அமல்படுத்தப்படும். பணிக் கொடை, மருத்துவச் செலவு, ஈட்டுத் தொகை, ஈட்டு விடுப் பினைச் சரண் செய்து பணம் பெறுதல் முதலியவற்றைத் தனியார் கல்லூரியில் பணி செய்வோருக்கு அளிப்பது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

[முற்பகல் 11-10].

(13) சில கல்லூரிகளில், நிருவாகத்தின் பழைய நிலுவை ஊதியத்தை வழங்காவிடங்களில், கல்லூரி கல்வி இயக்குநர் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுவார்.

(14) ஆசிரியர் சங்கங்களின் அங்கீகாரம் செய்வது அரசு பரிசீலனையில் உள்ளது.

மேற்கூறிய விஷயங்கள் மீது விரைவாக நடவடிக்கை எடுத்து இயன்ற அளவு 1—7—1979-க்குள் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

மேல்விளக்கிய நிலையில் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் நலன்களைப் பாதுகாப்பதில் அரசு பெரும் அக்கறை காட்டி வருவது நன்கு விளங்கும். வேலைப் பாதுகாப்பு முதல், நேரடிச்சம்பள வழங்கல் ஏற்பாடு வரை பலப்பல ஏற்பாடுகளை அரசு மேற்கொண்டுள்ளதால் ஆசிரியர்கள் அச்சந்தவிர்த்து உடனடியாக வகுப்புகளுக்குச் சென்று மாணவ நலனை, சமுதான நலனை மேம்படுத்த வேண்டும்.

போராட்டத்தின் போது சட்டங்களை மீறியமைக்காக கைது செய்யப்பட்டு சிறைக்குச்சென்ற ஆசிரியர்கள் சென்னை போன்ற இடங்களில் 4—3—1979 அன்றே விடுதலை செய்யப்பட்டனர். பிற இடங்களிலும் விடுதலை செய்யப்பட்டு வருகின்றனர். இன்று எஞ்சிய பிற ஆசிரியர்களும் விடுதலை செய்யப்படுவர். போராட்டத்தின் காரணமாக மூடப்பட்டிருந்த கல்லூரிகளைத் தும் 7—3—1979 முதல் இயல்பாகச் செயல்படும்.

1979 மார்ச் 5]

திரு. என். வரதராஜன்: சார், ஒரு விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விளக்கம் இதிலே கேட்கக்கூடாது. அடுத்து விதி 41-ன் கீழ் திரு. இரா. தாமரைக்கனி அவர்கள் கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். திரு. தாமரைக்கனி.

(6) கவன ஈர்ப்பு.

திருவில்லிப்புத்தூர் விவசாயிகள் நிலைமை குறித்து.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, “திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியில் சமீபத்தில் பெய்த மழையின் காரணமாக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் உள்ள நெல், தென்னை, கரும்பு, மிளகாய், வெங்காயம் ஆகிய பயிர்கள் நாசம் அடைந்துள்ளதால் விவசாயிகளிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலைமை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் பெய்த மழையின் காரணமாக ஏற்பட்ட சேதங்களை வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்தவரை அதிகாரிகள் உடனடியாக மதிப்பிட்டு அதற்குண்டான நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார்கள். திருவில்லிப்புத்தூர் தாலுக்காவில் கீழ்க்கண்ட பரப்பளவில் பயிர்கள் சேதமடைந்தன.

வாழை—59.31 ஏக்கர்.

கரும்பு—6.00 ஏக்கர்.

வெற்றிலை—1.35 ஏக்கர்.

அரசு மேற்கொண்ட நிவாரண நடவடிக்கைகளின் பயனாய் சிறு விவசாயிகள் மற்றும் குத்தகைக்காரர்களுக்கு வாழைக்கன்றுகளைப் புதுப்பிப்பதற்காக ரூ. 5,931-ம் (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 வீதம் 59.31 ஏக்கருக்கு) கரும்புக்கு ரூ. 50-ம் (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 வீதம் 50 சென்டுக்கு மட்டும்) வெற்றிலைக் கொடிக்காலுக்கு ரூ. 675-ம் (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 500 வீதம் 1.35 ஏக்கருக்கு) கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கரும்பு பயிரிடப்பட்ட 6 ஏக்கர்களில் 5½ ஏக்கர் நிலங்கள் சிறு விவசாயிகளுடையதல்ல. எனவே, 5½ ஏக்கர் நிலங்களில் ஏற்பட்ட சேதங்களுக்கு அரசு உதவி ஏதும் செய்யப்படவில்லை.

நெல்—386 ஏக்கர்.

மிளகாய்—103 ,,

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1979 மார்ச் 5]

வெங்காயம்—3 ஏக்கர்

வரகு—31 „

சேழ்வரகு—18 „

சோளம்—4 „

ஆகிய பயிர்கள் ஓரளவு பாதிக்கப்பட்டன.

மேலும் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் முழுமைக்கும் நிவாரண நடவடிக்கையாக இதுவரை வாழைக்கு 37,556/-ரூபாயும், வெற்றிலைக் கொடிக்காலுக்கு 96,295/-ரூபாயும், கரும்புக்கு 6,597/-ரூபாயும் சிறு விவசாயிகள் மற்றும் குத்தகைக்காரர்களுக்கு மான்யமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. மற்றும் 450 தென்னங்களுக்கள் இலவசமாக வழங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போதும் கூட அந்தப் பகுதியில் விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலையில் நத்தப்பட்டி பகுதியில் 20-க்கு மேற்பட்ட டாங்குகள் உடைபட்டும் விவசாயக் கிணறுகள் ஏராளமாக மூடப்பட்டும், அதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் விவசாயிகள் தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையை உணர்ந்து நில வரியை ரத்து செய்தும், மின்சாரக் கட்டணத்தை ரத்து செய்தும், நீண்ட காலக் கடனை குறுகிய காலக்கடனாகத் தள்ளிவைத்தும், குறுகிய காலக்கடனைத் தள்ளுபடி செய்தும், உத்தரவிட அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு மானியங்கள், ஏற்கனவே சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்ட கோரிக்கைகள் விரிவாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, நான் பேசும்போது 26-ம் தேதி ஞாயிற்றுக்கிழமை என்று கூறினேன். அதை 1979ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 4-ம் நாள் ஞாயிற்றுக்கிழமை என்று மாற்றிக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அன்று நான் போகும்போது எல்லோரும் என்னை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதோடு நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் மேட்டுத் தண்ணீர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் கரக்ஷன் கேட்டீர்கள், அது முடிந்துவிட்டது. மேலும் பேச வேண்டாம்; உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) திருத்தத்தைச் சொல்லிவிட்டீர்கள், போதும்.

[1979 மார்ச் 5]

(7) வரவு-செலவுத் திட்டம் 1979-80— பொது விவாதம்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற 1979-80-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் இறுதியில் நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களால் கூறப்பட வேண்டிய சில வரங்கள் என்பதை முதலில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர் சொல்லியிருக்கிற உரைக்கும் வைத்திருக்கிற முத்தாய்ப்புக்கும் எந்தவந்தமான தொடர்பும் இல்லை. அதுமட்டுமல்ல. எங்களுக்கு இருக்கிற வேலையையும் சேர்த்து அவர்களே செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பிறகு நான் அவைமுன் வைக்கும் மூன்றாவது நிதி நிலை அறிக்கை என்று குறிப்பிட்டு விட்டு, அதிலே ஆண்டாண்டாக எதிர்பார்ப்புகளின் மத்தியில் ஏமாற்றத்தைச் சந்தித்துக்கொண்டிருக்கும் கடைகோடியிலிருக்கும் மக்கள் பொறுமையைத் தொடர்ந்து கடைப் பிடிப்பார்கள் என்று எண்ணி யாரும் யாரையும் ஏமாற்றிவிட முடியாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற வாசகத்தை நான் வரவேற்று, இதைக்கூட நாங்கள் சொல்வதற்கு அனுமதிக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்களோ என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதேநேரத்திலே யாரையும் யாரும் ஏமாற்ற முடியாது என்பதை அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி.

அதைப்போல இன்னொன்றையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். செல்லரித்துப்போன சித்தாந்தங்களும், உளுத்து மக்கிப்போன உதவாக்கரைத் திட்டங்களும் நாட்டைக் காப்பாற்றாது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அது நீச்சயமாக நாட்டைக் காப்பாற்றாது என்பதை இந்த நேரத்தில் மீண்டும் நீனைவு படுத்த விரும்புகிறேன். அது நாட்டைக் காப்பாற்றாது என்ற நம்பிக்கையில்தான் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரித்திருக்கிறீர்கள், மகிழ்ச்சி.

அதுமட்டுமல்ல, இன்னும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தந்த மாளிகையில் இருப்பவர்கள் தாழ்வாரத்திற்கு வரவேண்டும். வரவேண்டியது தான். ஆனால் இது முதலமைச்சரை

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

நினைத்துச் சொல்லியிருக்க மாட்டார் என்று கருதுகிறேன். அவர் இங்கே வரமாட்டார்; எங்கோ இருப்பார். எங்கிருந்தாலும் இதைக் கேட்டுக்கொண்டிருப்பார் என்று கருதுகிறேன். தந்த மாளிகையிலே இருப்பவர்கள் தாழ்வாரத்திற்கு வரவேண்டும். அப்போதுதான் தீட்டப்படுகின்ற திட்டங்களில் உண்மைப் படம் தெரியும். இந்த அவைமுன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் பரிசீலனைக்கும், ஆக்கபூர்வமான விமர்சனங்களுக்கும், பலனுள்ள யோசனைகளுக்குமாக வைக்கப் பட்டிருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அந்த உண்மை நிலையின் படப்பிடிப்பு என்று நிதியமைச்சர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

இது ஒரு படப்பிடிப்புதான். ஆனால் இந்தப் படப்பிடிப்பு உண்மையா என்பது என்னுடைய கேள்வி. ஏனென்றால் தந்த மாளிகையில் இருப்போர் தாழ்வாரத்திற்கு வரவேண்டுமென்று சொன்னால், முதலமைச்சரை இங்கே காணவில்லையே. அவர் எங்கே இருக்கிறார் என்று தெரியவில்லையே. எங்கோ இருப்பார். எங்கே இருந்தாலும் இந்தத் தாழ்வாரத்திற்கு வரவேண்டும்; வரவில்லை. அவர் இங்கே வரவேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஆளுநர் கூறியதைத்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆளுநர் உரையிலாவது ஒரு உறுதி, அழுத்தம் இருந்தது. ஆனால் இங்கே அந்த அழுத்தம், அந்த உறுதி இல்லை. வார்த்தைகளைக் கொஞ்சம் மாற்றியிருக்கிறார்கள். சொல்லும்போது அழுத்தமாகச் சொல்லிவிட்டு, அதற்குப்பணம் ஒதுக்கும்போது கஷ்டமாக இருந்ததால் தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதனால்தான் இதிலே நிச்சயமற்ற தன்மை தெரிகிறது.

வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பற்றிச் சொல்லும்போது இங்கே இரண்டு சிறப்பு அம்சங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் முதலாவது, விதை உற்பத்தி சான்றளிப்புத் துறை புதிதாகத் தொடங்கப்பட இருக்கின்றது. இது ஒரு சாதனை தான். ஏனென்றால் உற்பத்திக்கு சான்றளிப்பதற்கு ஒரு துறை உருவாகிறதல்லவா. அது சாதனைதான். இன்னொன்று, இறைச்சி அபிவிருத்தி நிறுவனம். இந்த இரண்டு அம்சங்களும் இந்த நாட்டு மக்களைக் காப்பாற்ற பெரிதும் உதவும். அது உங்களுடைய எண்ணத்தில். காப்பாற்றுமா என்பதை மக்களிடம்தான் கேட்க வேண்டும். நீங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் மக்களைத்தானே கேட்கிறீர்கள். இதையும் கேட்டுவிடலாம்.

கிராமப் பொருளாதாரம் முன்னேற வேண்டுமென்றால் விவசாயிகள் முன்னேற வேண்டும். அவர்கள்தான் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பு. ஆனால் இங்கே ஒருங்கிணைந்த

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

கிராம வளர்ச்சித் திட்டம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இந்த விவசாயிகள் முன்னேற்றத்திற்கு ஏதாவது உருப்படியாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நிச்சயமாக இதில் ஒன்றும் இல்லை.

இந்தியாவிலே அதிகமாகக் கடன்பெற்று, அதிகமான அளவில் விவசாயிகள் கடனாளியாக இருக்கிற ஒரு மாநிலம் தமிழ்நாடுதான். கடனாளி பட்டியலில் முதல் வரிசையில் இருப்பது இந்தத் தமிழ் மாநிலம்தான். அது பெருமைதானே. இரப்போக்கு விவசாய முறைகளை, நவீன உத்திகளை விவசாயத்தில் கையாள்வது நம்முடைய விவசாயிகள்தான். அதற்கேற்ற முறையில் அத்தனை கடன்களையும் என்னென்ன கடன் வசதிகள் உண்டோ அத்தனையையும் பெற்று, முன்னணியில் இருப்பதும் நம்முடைய விவசாயிகள்தான். விவசாயத்திற்குக் கடன் வாங்கக் கூடாது என்று சொல்ல வில்லை; கடன் வாங்குவதில் தவறு இல்லை. ஆனால் அந்தக் கடன்களால் விவசாயிகள் பயனடைந்திருக்கிறார்களா? பஞ்சாப், அரியானா மாநிலங்களுக்கு அடுத்தபடியாக இந்தியாவிலேயே உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் முன்னோடியாக இருப்பவர்கள் தமிழ்நாட்டு விவசாயிகள். இங்குதான் வேளாண்மை புரட்சி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதற்குப் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம்.

நம்முடைய விவசாயிகள் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள், செலண்டிருக்கிறார்கள், உற்பத்தியைப் பெருக்கி இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்கள் கடன் சுமையிலிருந்து மீள முடியவில்லையே, ஏன்? வாங்கிய கடனால் அவர்கள் கடனாளியாக இருந்து, நலிந்து கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர முன்னேற முடியவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? அவர்களுடைய விளைபொருளுக்கு ஏற்ற விலை இல்லை. அது வேளாண்மைத் துறை அமைச்சருக்குத் தெரியும். பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் இதை நான் தெரிவித்து இருக்கிறேன். மீண்டும் இதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

“நெல்லுக்கு அடிப்படை விலையை மத்திய அரசு உயர்த்தியுள்ளது. இது விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் உற்பத்திக்குச் செலவிடும் தொகைக்குச் சமமாகக்கூட இல்லை. கோதுமையின் கொள்முதல் விலை சாகுபடிச் செலவை அனுசரித்து மத்திய அரசினரால் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள நேரத்தில், அதே அடிப்படையில் நெல்லின் கொள்முதல் விலையையும் நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்ற தமிழகஅரசின் நியாயமான கோரிக்கை

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

ஏற்றுக்கொள்ளப்படாதது வருந்தத்தக்கது.” என்று ஆளுநர் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நீங்களும் வருந்துகிறீர்கள், விவசாயிகளும் வருந்துகிறார்கள். நீங்கள் வருந்தினால் மட்டும் போதுமா? அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாமா? விவசாயிகள் பிரச்சினையைப் பொறுத்த மட்டில் கொள்முதல் விலை, உற்பத்திச் செலவை அனுசரித்துக் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்தக் கொள்கை அமுல்படுத்தப்படவில்லை. அது எல்லா இடங்களிலேயும் அமுல் நடத்தப்படுகிறது. ஆனால் தமிழகத்திலே மாத்திரம் அமுல் நடத்தப்படவில்லை. கோதுமைக்கு மட்டும் அனுசரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது, நெல்லுக்கு அனுசரித்துக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? ஏன் இந்த இரட்டைப் போக்கு என்று நீங்கள் மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்துகின்ற வகையில் சீக்கிரத்திலே ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டால் என்ன? கொள்முதல் விலை இன்னின்ன வகையில் அனுசரித்துக் கொடுக்கப்பட வேண்டும், இல்லையென்றால் விவசாயிகள் சார்பில் நாங்கள் இன்னின்ன நடவடிக்கைகளில் இறங்கப் போகிறோம் என்று மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்தால் என்ன? ஆனால் போராடுகிற விவசாயிகளை நீங்கள் ஆட்க்கக் கூடாது. விவசாயிகள் தடன்பட்டுத் தவித்துப்போய் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள்.

வெங்காயத்தின் நிலை இன்று எப்படி இருக்கிறது? அது விளைந்திருக்கிறது. அறுவடை செய்ய முடியவில்லை. அறுவடை செய்தால் ஒரு மூடைக்கு 7 ரூபாய் 8 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறீர்கள். அது சாதாரணச் செலவுகளுக்குக் கூட போதாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே வெங்காயம் அறுவடை செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அது அழுகிக்கொண்டு இருக்கிறது இந்த ஆட்சியைப் போல.

அடுத்து கரும்பு. கரும்பு பிழிகின்ற வேலையைச் செய்யத் தற்கே யாரும் தயாராக இல்லை. ஏனென்றால் மத்திய சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கின்ற விலை அப்படி இருக்கிறது. அதனால் லாபம் இல்லை என்று கருதி விவசாயிகள் கரும்பு பிழிவதில்லை. அவர்கள் கண்ணீரைத்தான் பிழிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

நெல்லைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைப்பதில்லை. அவர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கச் செய்கின்ற அந்த வாய்ப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது. இன்றைக்கு அரசாங்கத்திலே நம்பிக்கை இழந்திருக்கின்ற விவசாயிகள் திரு. நாராயணசாமி அவர்களின் பின்னாலே செல்கிறார்கள். ஏன் அவர்கள் அப்படிப் போகிறார்கள்? இன்றைக்கு விவசாயிகளைப் பிரதிபலிக்கக்கூடிய ஒரே மனிதர் அவர்தான். இந்த அரசாங்கத்திலேயும் அரசியல் கட்சிகள்லேயும் நம்பிக்கை இழந்துவிட்ட அவர்கள் அவர் பின்னாலே செல்கிறார்கள். தனி மனிதன் ஒருவனால் பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காண முடியாது என்பதை

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

ஒப்புக்கொண்டாலும் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற விவசாயிகள் அரசியல் கட்சிகளை விடுத்து அவர் பின்னாலே சென்று பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள நினைக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய பிரச்சினைகளை இன்னும் இந்த அரசு புரிந்துகொள்ளவில்லை. நீங்கள் அய். ஏ. எஸ்., அதிகாரிகளை அனுப்பி விவசாயிகளைப் பற்றித் தெரிந்துகொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்லி அவர்களிடம் யோசனை கேட்பது சரியா? அய். ஏ. எஸ்., அதிகாரிகளுக்கு விவசாயிகளைப் பற்றி எப்படித் தெரியும்? கான்வெண்டிலே படித்துவிட்டு நேரடியாக அய். ஏ. எஸ்., அதிகாரிகளாக வருகின்ற அவர்களுக்கு விவசாயிகளைப் பற்றி என்ன தெரியும்? அவர்களுக்கு கிராமப்புறமே தெரியாது. ஆனால் உங்களுக்குத் தெரியும். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களுக்கும் தெரியும் கிராமப்புறத்தைப் பற்றி அவர்களுக்குக் கிராமப் புறத்தைப் பற்றித் தெரிவதோடு கம்பு விளையாடவும் தெரியும். ஆனால் அய். ஏ. எஸ்., அதிகாரிகளுக்குக் கிராமப்புறத்தைப் பற்றித் தெரியாது. ஆகவே அவர்கள் சொல்வதை வைத்துக் கொண்டு விவசாயிகளின் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும்.

அடுத்து, இன்னொன்றும் நீங்கள் ஆளுநர் உரையிலேயே சொல்லி இருக்கிறீர்கள். ரொம்ப அழுத்தமாகவே சொல்லி யிருக்கிறீர்கள். “கிராமப்புறங்களிலே நிலவும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழித்து, படித்த, படிக்காத இளைஞர்கள், சிறு விவசாயிகள் நிலமற்றோர் அனைவரும் தங்களது எதிர்காலத்தைப் பற்றிய நம்பிக்கையைப் பெறுவதோடன்றி நிகழ்காலத்தில் நிலவும் விரக்தி மனப்பான்மையை அறவே போக்கிட அரசு தீர்மானித்துள்ளது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்”. இது எவ்வளவு பெரிய திட்டம்? இப்படி ஒரு திட்டம் கொண்டுவருவதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித் திருக்கிறீர்கள். நான் வரவேற்கிறேன். அடுத்து பின்வருமாறு கூறப்படுகிறது. அதில், “கைத்தொழில் ஏதும் தெரியாமல் வெறும் கூலி வேலையை மட்டும் செய்து வாழ்வோர், தொழில் கற்று, தம்மை நம்பி வாழ்ந்திடும் நிலை உருவாகிடல் வேண்டும். அரசு தீட்டுகின்ற திட்டங்களின் பலன்கள், நியாயமாகச் சென்று சேரவேண்டியவர்களுக்குச் சென்றிடல் வேண்டும். இவ்விசக் கணக்கில் வேலை வாய்ப்பின்றி உழன்று கொண்டிருக்கும் வேதனையான சுழற்சியில் சிக்கித் தவிப்பவர்கள் பலனடையும் குறித் கோளின் அடிப்படையில், ஊராட்சி ஒன்றிய அடிப்படையில், ‘எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்பு’ என்ற முறையில் வரும் ஆண்டிலிருந்து வேலை வாய்ப்பு உறுதி அளிக்கும் திட்டமொன்றை செயல்படுத்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளது”. இவ்வாறு உறுதி யான வேலை வாய்ப்பு என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இது என்ன வென்றே எனக்குப் புரியவில்லை. எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்பு என்கிறீர்களே எப்படி?

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

எம்ப்ளாய்மென்ட் காரண்டி ஸ்கீம். அங்கு சொல்லப்பட்டிருப்பது வேலை வாய்ப்புக்கு உறுதி, இங்கே உறுதியான வேலை வாய்ப்பு. இதைப் பற்றி நீங்கள் சிந்தித்தீர்களா என்று எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது என்பது இருக்கட்டும், அந்தத் திட்டம் பற்றிச் சிந்தித்தார்களா? வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டம், உறுதியான வேலைவாய்ப்புத் திட்டம். உறுதியில்லாத வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் எம்ப்ளாய்மென்ட் காரண்டி ஸ்கீம் என்பதற்கு என்ன தமிழ்? அதற்கே தாளம் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை அறவே நீக்கப்போகிறோம் என்ற எண்ணத்தை அல்லது ஆசையை உறுதியாகச் சொல்கிறீர்கள். அதுதான் பெரிய திட்டம். அனைத்திந்தியாவிற்கும் வழி காட்டும் திட்டம். நல்லவேளை, தமிழ்நாட்டிற்கு வழி காட்டினாலே போதும். இந்து மகா சமுத்திரத்தைக் காட்டி விடாதீர்கள். இதுதான் வழி போ என்று. இந்தியாவிற்கே வழிகாட்டும் திட்டம் என்று சொல்கிறார்கள். பத்திரிகைகளில் பார்த்திருப்பீர்கள். 1977-ல் ஜனதாக் கட்சியின் முதல் திட்டம். அதுதான் ‘‘புட் பார் லொர்க்’’

‘Under the integrated rural development programme, 300 new blocks are proposed to be established every year in the next five years. The ‘Food for Work’ Programme, an integral part of the overall strategy, has shown good progress. The initial provision of Rs. 20 crores in 1977-78 has been raised to Rs. 29 crores. In 1978-79, one million tonnes of food grains worth about Rs. 120 crores, will be given to various States under this programme.’

எல்லா மாநிலங்களுக்கும் 1977-78-லிருந்து ஆரம்பித்திருக்கிறது. பாவம். ஜனதா சர்க்கார் ஆரம்பித்திருக்கிறது. நீங்கள் சொல்லவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஜனதா சர்க்கார் என்ன அவர்கள் வீட்டிலிருந்தா கொடுக்கிறது. இங்கேயிருந்து பணத்தை வாங்கித் திரும்பக் கொடுக்கிறார்கள். குழந்தை அவர்களுடையது, அவர்கள் அதற்கு பெயர் வைத்துக்கொள்வார்கள். இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசு போட்டு இரண்டு ஆண்டுகளாக நிறைவேற்றி வருகிறது. நீங்கள் ஏன் இரண்டு ஆண்டுகள் தாமதப்படுத்தினீர்கள் என்ற குற்றச் சாட்டுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டுமேதவிர இது எங்களது திட்டம் என்று எப்படிச் சொல்லலாம். நீங்கள் அதை இரண்டு ஆண்டுகளாக ஏன் அமல்படுத்தவில்லை. வடநாட்டில் எல்லா மாநிலங்களிலும் இத்திட்டம் அமலாக்கப்படுகிறது. அரிசி, கோதுமை, ரூபாய் எல்லாம் கொடுத்துக் கொண்டுவருகிறார்கள். நீங்கள் அதை இரண்டு ஆண்டுகளாக கடப்பில் போட்டுவிட்டு இன்று நீங்களே கொண்டுவந்தது மாதிரி இதைக் கொண்டு வருவது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. நீங்கள் பெயர் வைக்க

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

அச்சரப்படவேண்டாம். 'புட் பார் வொர்க்' நீங்கள் எம்ப்ளாய்மென்ட் காரண்டி ஸ்கீம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். அவர்கள் சொல்லுவது கரெக்ட், நீங்கள் சொல்வது இன்கரெக்ட், நீங்கள் கொடுத்திருப்பது ஒரு டெம்பரரி ரீலீப் தான். வேலையில்லாதிருக்கும் கிராமப்புற இளைஞர்களுக்கு டெம்பரரியாக வேலை கொடுக்கிறீர்கள். வருடம் பூராவும் ரூபாய் மூன்று என்றால் அது போதுமா? வேலை இல்லை என்றால் ஒரு ரூபாய், மூன்று ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்ய முடியும். சுமார் ரூபாய் மூன்று சொல்லிப்பிடுக்கிறார்கள். சுமார் ரூபாய் மூன்றும் அரிசியும் கோதுமையும் கிடைக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் சுமார்தான், மூன்று ப்ரோக்ராம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கராராகச் சொல்ல வேண்டும். எவ்வளவு பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு இருக்கிறதா? மொத்தம் எவ்வளவு ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்போகிறீர்கள்?

பதினெட்டு வயதுக்கு மேற்பட்டவர் அனைவரும் பதிவு செய்து கொள்ளவேண்டும். ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் யூனியன் லெவலில் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் டிஸ்ட்ரிக்ட் லெவல் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இது ஒரு மாற்றம். நேற்று யூனியன் லெவல், இன்று டிஸ்ட்ரிக்ட் லெவல், நாளை அகில இந்திய லெவல். அகில இந்திய ரீதியில் இயங்குகிறவர்கள் நீங்கள். ஆகவே அப்படி மாற்றினாலும் ஆச்சரியம் இல்லை. மண் வெட்டுவதற்கு, ரோடு போடுவதற்கு படித்த இளைஞர்கள் முன்வருவார்களா? கிராமங்களில் வேறு வேலை இருந்து அதற்குமேல் இந்த ரூபாய் மூன்று என்றால் சரி. நான் இந்தத் திட்டத்தை கேலி செய்யவில்லை. பதிவு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். ஒரு கிராமத்தில் உள்ளவர்களுக்கு மூன்று ரூபாய் என்றில்லை. அந்த மாவட்டத்திலிருந்து வருபவர்களுக்கு ரூபாய் மூன்று. இது எப்படி போதும். ஆகவே இதன் மூலம் வேலையில்லாத தண்டாட்டம் அறவே நீக்கப்படும் என்று சொல்வது தவறு. ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விரக்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் இளைஞர் அணி என்று உருவாக்கப்பட்டது. படித்த வர்களுக்கு ரூ. 175. அதுகூட போதாது. ஆறுதலுக்காக கொடுக்கப்பட்டது. கிராம மக்களோடு ஒன்றிவாழ வேண்டும் என்று அது கொண்டு வரப்பட்டது. புரட்சி சர்க்காரில் நீங்கள் அதை ரூ. 375 என்று செய்திருக்கலாமே களை எடுக்க ரூ. 6 கூலி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறோம். ஆனால் மண் வெட்ட ரோடு போட ரூபாய் மூன்று என்றால் அது குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தை கேலி செய்வதாகாதா? களை எடுப்பவர்களுக்கு கூலி ஆறு ரூபாய், படித்த இளைஞர்களுக்கு ரூபாய் மூன்றா? குறைந்தபட்ச கூலி ரூபாய் ஆறு என்று சொல்லிவிட்டு இப்படிச் செய்தால், ஊருக்கு உபதேசம் உனக் கல்லடி கண்ணை என்று சொல்வதுபோல் சர்க்காரே

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

ஒரு ரூபாய் என்றால் தனியார் எப்படி கூடுதல் கொடுப்பார்கள் இதையெல்லாம் நனைத்துப் பார்க்க வேண்டாமா? நனைத்துப் பார்க்க அவர்களுக்கு நேரமில்லை.

[முற்பகல் 11-30]

இதனால் என்ன பலன் ஏற்படப்போகிறது, ஆகவே இதையெல்லாம் சொல்வேண்டிய நிலை இருக்கிறது, அதனால் தான் சொல்லுகிறேன், டி.பி.எ.பி., ஐ.ஆர்.டி.பி., போன்ற புரோகிராம்கள் எல்லாம் போட்டீர்கள், அதில் எல்லாம் எவ்வளவோ தவறுகள் நடைபெற்றன, இதெல்லாம் தெரியாதா, தெரியும், இருந்தும் இதை இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இப்போது என்ன செய்திருக்கிறீர்கள், காதில் பூ வைத்தவன் யாரென்று பார்த்து இதைச் சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் உங்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து கேட்டு மாநில சர்க்கார் இதை செயல்படுத்துவதற்காக திட்டம் இட்டிருக்கிறீர்கள். இதில் நீங்கள் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். என்ன சொல்லுகிறீர்கள், கான்ட்ராக்ட் விடாமல் அரசின் வேலைகளை எல்லாம் இதன் கீழே கொண்டு வருவோம். இதற்காக சில அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி பயிற்சி பெற்றவர்கள் என்ன பண்ணப்போகிறார்கள், இங்கே தான் ‘‘மால் பிராக்டிஸ்’’ எல்லாம் நடக்கும், மஸ்டாரோல் புரோகிராம் எல்லாம் வரும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட தவறுகள் வருவதற்கான வாய்ப்புகள் இவன் வேலை செய்தான், இவன் வேலை செய்யவில்லை என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை எல்லாம் வரும். இதை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இது என்ன, இந்தியா முழுவதிற்கும் ‘‘அரை மில்லியன்’’ புரோகிராம் நடந்த போதே பல தவறுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருப்பதை எல்லாம் நாம் அனுபவத்தில் கண்டிருக்கிறோம். இதையெல்லாம் நாம் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தத் திட்டத்தில் தவறுகளை நடைபெறாது என்பதற்கு என்ன கியாரண்டி இருக்கிறது. நீங்கள் சொல்ல வேண்டியது, தவறுகளே, நடைபெறாது என்ற கியாரண்டியைத் தர வேண்டும், எந்த கியாரண்டியையும் நீங்கள் தருவதில்லை. இதையாவது தாருங்கள் என்று கேட்கிறேன். எங்கே தரப்போகிறீர்கள். இதற்காவது மக்கள் குழு அமைப்புக்களை நல்ல முறையில் ஏற்படுத்துங்கள், இதிலாவது நீங்கள் கவனம் செலுத்துங்கள், எங்கே செலுத்தப் போகிறீர்கள், அதற்கு உங்களுக்கு டைம் கிடையாது.

மின் உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில், காடாம்பாறை, சுருளியாறு இந்தத் திட்டங்களைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் ஏன் இதைப்பற்றி சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை, வேண்டுமென்றால் இவற்றை திறந்து வைத்து விட்டுப் போங்கள், பத்திரிகையில் வேண்டுமென்றால் பெயர், வரும். இதெல்லாம் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரொட்டன்-காடாம்பாறை, சுருளியாறு எல்லாம் முன்னாலேயே போடப்பட்டது, எமெர்ஜென்சி காலத்தில் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது,

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

ரொட்டின் அட்மினிஸ்ட்ரேடீவ் வேலையாக நடந்து கொண்டிருக்கும். இதெல்லாம் “ரொட்டின் அட்மினிஸ்ட்ரேடீவ் மேட்டர்” என்ற முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கும். வேண்டுமென்றால் வேலை முடிந்த பின்னால் திறந்து வையுங்கள். பேப்பரிலேப் போட்டுக்கொள்ளுங்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்திலேயே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டத் திட்டம். ஒரு ஆண்டு திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் தொடர்ந்து ஐந்து ஆண்டு ஆறு ஆண்டு தொடர்ந்தால் போல் அட்மினிஸ்ட்ரேடீவ் ரொட்டின்னாக நடந்து கொண்டிருக்கும். இதில் ஒன்றும் புதிய திட்டங்கள் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தொழில் வாய்ப்பை எடுத்துக்கொண்டால் மிக மோசமாக இருக்கிறது. சென்ட்ரலி-ஸ்பான்ஸ்ட்ரூ ஸ்கீமாக எதைகொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்—ஒன்றுமே கிடையாது. 2,000 கோடி ரூபாய் மாநிலத்திற்கென்று ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது, நம்முடைய பங்கை இப்போது பெற்றிருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களும் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் ஒன்றிரண்டு சென்ட்ரலி-ஸ்பான்ஸ்ட்ரூ திட்டங்களை பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களை விட, நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன குறைந்தவர், இப்போது என்ன நடந்தது, 2,000 கோடியையும் மாநிலங்களுக்குப் பங்கிட்டு கொடுத்தாகிவிட்டது, வற்புறுத்தி பெற்றோம் என்று சொல்லுகிறீர்கள், நீங்கள் வற்புறுத்தாவிட்டாலும் ஏழாலது ந்தி கமிஷன் ஆணைப்படி வழங்கப்பட்டிருக்கும். இருந்தாலும், அதற்கான பெருமை நம்முடைய முதலமைச்சர் எடுத்துக்கொள்ளலாம், எடுத்துக் கொள்ளட்டும், ஆனால் மற்ற முதலமைச்சர்கள் களைப்போல், மேற்கு வங்காள முதலமைச்சரைப்போல், கேரள முதலமைச்சரைப்போல், நம்முடைய முதலமைச்சரும், மத்திய அரசிடம் கேட்டு, சென்ட்ரலி-ஸ்பான்ஸ்ட்ரூ ஸ்கீம்களில் ஒன்றிரண்டையாவது பெற்றிருக்க வேண்டும், இவர்களுக்கு கேட்பதற்கு நேரம் எங்கேயிருக்கிறது? இப்போது என்ன கிடைத்திருக்கிறது, 150 கோடி கிடைத்திருக்கிறது. கர்நாடகத்திற்கு இதை விட குறைவாக இருந்தாலும், இன்றைக்கு கர்நாடகத்தில் போட்டிருக்கின்ற திட்டங்கள் என்ன, அவர்கள் போட்டிருக்கின்ற “இன்ப்ராஸ்ட்ரக்சர்”—கிராமப் புறங்களில் வேலை வாய்ப்புக்காக போட்டிருக்கின்ற திட்டங்களைப்போல் நம்மிடம் இருக்கிறதா என்றால், அப்படி நம்மிடம் ஒன்றும் கிடையாது. பெரிய திட்டங்களில் ஒரு திட்டத்தையாவது தமிழ்நாட்டில் உருவாக்கக்கூடாதா, அதை ஏன் நீங்கள் வற்புறுத்தவில்லை? மின்சாரத்துறையில் என்ன நடக்கிறது, இதுவரை கர்நாடகம் நம்மிடமிருந்து மின்சாரத்தைப் பெற்றுக் கொண்டிருந்தது நாம் கேரளாவிடமிருந்து வாங்கி கர்நாடகத்திற்கு கொடுத்துக் கொண்டிருந்தோம், இப்போது அவர்களே நேரடியாக கேரளாவிலிருந்து வாங்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். ஒரு யூனிட்டுக்கு 23 பைசா வீதம் கொடுத்து வாங்குகிறார்கள், இதனால், அவர்களுக்கு எட்டு கோடி ரூபாய் அதிகமாக செலவாகிறது. நம்மிடமிருந்து வாங்கிக்கொண்டிருந்ததை நிறுத்தி விட்டு, அவர்களிடமே பேரம் பேசி இன்றைக்கு கேரளாவிலிருந்து

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

நேராக வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், நம்முடைய அமைச்சர்களும் கேரளாவில் போய் தண்ணீருக்காக பேரம் பேசுகிறார்கள், போகிறார்கள், வருகிறார்கள், ஏதாவது முடிவு உண்டா என்றால், கிடையாது. கர்நாடகத்தின் நிலைமை என்ன என்றால், எட்டு கோடி ரூபாய் போனாலும் பரவாயில்லை என்று கருதி, புதிய சில திட்டங்களுக்காக மின்சாரத்தை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் எட்டு கோடி ரூபாய் போகட்டும் என்று திட்டங்களுக்காக விட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், தமிழ்நாட்டில் என்ன இரண்டு கோடிக்காக தாளம் போட்டிருக்கிறார்கள்? நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள், எவ்வளவோ அதிகாரிகளின் உதவி இருந்தும் கூட. அப்படிப்பட்ட உதவியும் இல்லாமல் இருந்தால் ந்தியமைச்சருடைய நிலைமை என்ன ஆகும் என்பது தான் தெரியவில்லை.

மேலும், யார் தலையிலே கையை வைத்திருக்கிறீர்கள்? கையால் செய்யக்கூடிய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளின்மேல் கையை வைத்திருக்கிறீர்கள். மெஷினிலே செய்யக்கூடிய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளின்மேல், அவர்கள் தலைமேல் கை வைத்தீர்களா என்றால் இல்லை. காரணம், அவர்கள் உங்கள் தலைமேல் கையை வைத்து விடுவார்கள். இப்படிப்பட்ட உங்கள் செயலின்மூலம் கிராமப்புறங்களிலே பொருளாதாரம் வளருமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற தீப்பெட்டிகளில் தமிழ்நாட்டிலே 10 சதவீதமும், பாக்கி 90 சதவீதம் பங்களா தேஷ் போன்ற இதர மாநிலங்களிலேதான் விற்பனையாகின்றன. இதைப் பார்த்து இப்போது மகாராஷ்டிரா மாநிலம், தங்கள் மாநிலத்திலேயும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்குவதற்கு முயற்சிகள் செய்து வருகின்றது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளிலே யார்மேல் கை வைத்திருக்கிறீர்கள் என்று பார்த்தால், சின்ன சின்ன தொழிற்சாலைகளின்மேல் தான் நீங்கள் கை வைத்திருக்கிறீர்கள். ஏ, பி, சி, டி, என்ற தொழிற்சாலைகளில் நீங்கள் “சி, டி” போன்ற தொழிற்சாலைகளின் மேல்தான் கையை வைத்திருக்கிறீர்கள். இந்த “சி, டி” டைப் தொழிற்சாலைகளுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக எசுசைஸ் டியூட்டியிலிருந்து டாக்ஸ் எச்செம்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நீங்கள் அவர்கள்மேல் கையை வைத்திருக்கிறீர்கள். ஆண்டு விற்பனை ரூபாய் 25,000க்கு மேற்படாத சிறிய தொழிலதிபர்களுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். “டி” டைப் தொழிற்சாலையை எடுத்துக்கொண்டாலும், குரோஸ் ரூபாய் 75 என்று வைத்துக் கொண்டால், 300 குரோஸ் உற்பத்தி செய்தால் கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 25,000க்கு வந்துவிடுகிறார்கள். மேலும், 500, 600 குரோஸ் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு “டி” டைப் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொண்டால், அவர்கள் இந்த ரூபாய் 25,000க்கு மேல் வந்து விடுவார்கள். எனவே, இது ஏமாற்று வேலை. சும்மா அடிக்கிற அடியில் அருப்புக்கோட்டை

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

கிராக்கியாக்கி விடுகிறீர்கள். எக்ஸைஸ் வரிக்கு எக்செம்ஷன் கொடுத்திருக்கக்கூடிய இந்த “ டீ ” டைப் தொழிற்சாலைகளின் மேல் கைவைப்பது நியாயம் தானா என்பதை நீங்கள் சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். (குறுக்கீடு) கடைசியிலே இந்த, அருப்புக்கோட்டையைப் பற்றிக் கேளுங்கள். பதில் சொல்கிறேன். இந்த ரூபாய் 25,000 டர்ன் ஓவர் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. காரணம், இந்த வரியினால் 2 பைசா ஒரு தீப்பெட்டிக்கு விலை ஏறுகிறது. இதை யார் கொடுக்கிறார்கள்? மக்கள் தலையிலேதான் விழுகிறது. எனவே, இந்த 25,000 ரூபாய் டர்ன் ஓவர் என்பது கூடாது. “ டீ ” டைப் பாக்க்டரியிலே ரூபாய் 1,000 இலாபம் வருகிறது என்றால், இதிலே 800 ரூபாய் வரியாகக் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது, பாக்கி 200 ரூபாயை அவன் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால், நீங்கள் ஆரம்பித்திருக்கும் தினம் 3 ரூபாய் வேலைக்கு அவர்கள் வர வேண்டியதுதான். இதனால் யாருக்கும் நன்மை கிட்டாது.

சிவகாசியில் இன்றைக்கு சிறந்த நிலையிலே தொழிற்சாலைகள் உருவாகியிருக்கிறது. இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளின் மூலம் மத்திய அரசுக்கு எக்ஸைஸ் டியூட்டியாக 36 கோடி ரூபாய் வரியாகக் கட்டுகிறார்கள். அந்த எக்ஸைஸ் டியூட்டியில் ஸ்டேட் பங்காக ஒரு பங்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு வாங்க வேண்டாமா? வாங்கினார்களா? இது மட்டுமா? இன்றைக்கு லெளி நாடுகளுக்குக் கூட, பங்களாதேஷ், மிடிஸ் ஈஸ்ட் கண்ட்ரீஸ், யுனைடெட் ஸ்டேட்ஸ் போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து திறை ஃபாரின் எக்ச்சேஞ் சம்பாதித்துத் தருகிறார்கள். இப்படி யெல்லாம் இருக்கும்போது, ஏன் இந்த 36 கோடி ரூபாய் எக்ஸைஸ் வரி கொடுப்பதில், ஒரு பங்கை வாங்கக் கூடாது? அப்படி வாங்காமல், ஏழைத் தொழிலாளர்கள், சிறிய தொழிற்சாலைகளின் தலையிலே கையை வைக்கிறீர்கள். ஏற்கெனவே அவர்கள் மனம் நொந்து போய் இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டாமா?

அட்வைசர் ஆட்சி, கவர்னர் ஆட்சி அதாவது உங்களுக்கு வேண்டிய ஆட்சி இருந்தது. அப்போது எண்ண பண்ணினார்கள். ரெவின்யூ போர்டு மெம்பரை சிவகாசிக்கு அழைத்து, விருந்து சாப்பாடு போட்டு, சிவகாசிக்கு 5 கிலோ மீட்டர் ரேடியசில் எந்தவந்தமான தொழிற்சாலைகளுக்கும் லைசன்ஸ் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி, அந்த உத்தரவு எல்லாக் கலெக்டர் களுக்கும் அனுப்பப்பட்டது, அந்த ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் போட்ட அந்த உத்தரவையாவது நீங்கள் மாற்றினீர்களா? இல்லை. அப்படி மாற்றுவதற்கு 1958 ஆம் ஆண்டு பஞ்சாயத்துச் சட்டம்தான் இடம் கொடுக்கிறது. அந்த நிலையில் ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் எப்படி அந்த உத்தரவைப்போடலாம்?

இதே மாதிரி, கெய்வார் கமிட்டியும் தன் அறிக்கையை கொடுத்திருக்கிறது. அந்த கமிட்டி சொன்ன 1, 2 சிபார்சுகளை நீங்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், எல்லாவற்றையும் எங்கே அமுல்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

படுத்தினீர்கள்? அந்த அறிக்கையை இந்த சபையின் டேபிளிலே வைக்க வேண்டும். ஆனால், நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள். உங்கள் டேபிளிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். என்ன அர்த்தம்? அப்படி அந்த 5 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட லைசன்ஸ் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னால்தான், அவர்களுக்கு வேலைக்கு ஆள் கிடைக்கும். அப்போதுதான் சீப் லேபர் கிடைக்கும். அந்த அளவிலேதான் இந்த ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆர்டரை மாற்ற முடியாத சர்க்கார், பேக்டரி ஆக்டை எப்படி அமுல்படுத்தப் போகிறீர்கள்? இந்த பாக்டரி ஆக்டை அமுல் படுத்த முடியாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். 18 வயதுக்கு கீழே உள்ள சிறுவர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள். இப்படி கிடைக்கும் சீப் லேபரைக்கொண்டுதான், 35 சிறுவர்களை, குழந்தைகளை ஆற்றிலே தள்ளினீர்கள். ஆகவே, இந்த 36 கோடியில் பங்கு கேட்பதை விட்டு விட்டு மறுபடியும் மறுபடியும் இந்த சிறிய தொழிற்சாலைகளின் மீது வரியை ப் போட்டு, வேதனையை உண்டாக்குகிறீர்கள் எனவே, அரசு இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

இதனால் நம்முடைய தொழில் பாதிக்கும். வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி கெடும்.

தேங்காய்க்கு வரி 2 பைசா. கொப்பரைத் தேங்காய்க்கு போட்ட வரியை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று நீங்களே சொல்லுகிறீர்கள். அதனால் ஏமாற்றாமல் இருப்பவர்களுக்கு வரியா? இதுமாதிரி சர்க்கார எங்காவது உண்டா? ஆயில் எடுக்கிற இண்டஸ்ட்ரி இங்கே ஒன்றும் கிடையாது. தஞ்சாவூரில் கூடக் கிடையாது. அது பூராவும் கேரளாவில் இருக்கிறது. கொப்பரை தேங்காய்க்குப் போட்ட வரியை வசூல் பண்ண முடியவில்லை என்ற காரணத்தால் சும்மா இருப்பவனுக்கு வரியா? தேங்காய் அழுகும் பொருள் அல்ல; ஆயிலும் அழுகும் தன்மை உடையது. தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் அந்த வரியை நீக்கினோம். அதற்கு முன்னால் தேங்காய்க்கு வரி இருந்தது. அண்ணா வழியில் வந்தவர்கள் எங்கள் வழியில் வரக் கூடாதா? அந்த வழியை ஏன் புறக்கணிக்கிறீர்கள்? 25,000 ரூபாய்க்கு மேல் டர்ன் ஓவர் இருந்தால்தான் வரி என்று சொல்லுகிறீர்கள். அதற்குக் கீழே இருப்பவர்களுக்கு 2 பைசா குறைத்துக்கொள்ளப் போகிறீர்களா? பிராக்டிகலாக இருக்க வேண்டும். இதனால் விவசாயிகள் பூராவும் பாதிக்கப்படப் போகிறார்கள். ஏற்கனவே சரண்சிங் போட்ட வரிகளால் நிமிர முடியாமல் இருக்கிறது. சரண்சிங்கைப் போன்ற பெரிய மனிதர்களாகிய நீங்களும் இப்படிப் போட்டால் ஊரில் இருப்பவர்கள் வாழ வேண்டாமா? ஏற்கனவே விவசாயிகள் பரிதாபமான நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

தொழில் என்று எடுத்துக் கொண்டால் முசுக்கொட்டை வளர்ப்பதுதான் பெரிய தொழில். ஏதோ நாலாயிரம், எட்டாயிரம், பத்தாயிரம் பேருக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடும். பால் கறப்பதன் மூலம் எவ்வளவு பேருக்கு வேலை கொடுக்க முடியும்? பால் மாடு கொடுத்து பால் கறக்க பி.எஸ்.சி. படித்தவன் வேண்டுமா? ஏதோ இதெல்லாம் அடிஷனல் எம்ப்ளாய்மென்ட் என்று சொல்ல முடியுமே தவிர, அன்-எம்ப்ளாய்மென்டைத் தீர்க்க முடியுமா? இவையெல்லாம் கூடுதல் வேலை வாய்ப்புக்கு வழி வகுக்கும். சரிதான். ஆனால் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கும் பிரச்சினையைத் தீர்க்க ஒரு இண்டஸ்ட்ரி உண்டா? உங்களுக்கு அட்வைஸ் சொல்லக்கூடிய பேப்பர் ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையைக் கேட்டு வாங்கியிருக்கலாம் என்று சொல்லுகிறது. நெல்லுக்கு விலை கேட்டால் மத்திய அரசு கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறது என்று பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுகிறார்கள். நாங்களும் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுகிறோம். இவர்களும் பொதுக்கூட்டத்தில் பேசுகிறார்கள் என்றால் எதற்காக மந்திரியாக இருக்க வேண்டும்? எங்கே பேசுகிறார்கள். மந்தையில் பேசுகிறார்கள். வற்புறுத்த வேண்டிய இடத்தில் விட்டு விடுகிறார்கள். திருவாசகத்திற்கு உருகாமல் உங்கள் வாசகத்திற்கு உருகிறேன் என்று அங்கே போய்ப் பேசுகிறார்கள். எங்கே போய் உருகுவது? மத்திய சர்க்காரிடம் நம்முடைய சர்க்கார் வற்புறுத்த வேண்டாமா? நம்முடைய மக்களின் வரிப் பணத்திற்கு உரிய ஷேர் வாங்க வேண்டாமா?

நாங்கள் மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமல் படுத்துகிறோம் என்று திரும்பச் திரும்பச் சொல்லுகிறீர்கள். அதற்காக மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து 50 சதவீத சப்ஸிடியை வாங்க வேண்டாமா? 50 சதவீதம் சப்ஸிடி வேண்டுமென்று புரட்சித் தலைவர் கேட்டால் மொரார்ஜி பாய் இல்லையென்று சொல்லிவிட்டார். மதுவிலக்குக் கொள்கை அமலில் இல்லாத பகுதியைச் சேர்ந்த அந்தோணி, வாசுதேவன் நாயர் இவர்கள் எல்லாம் தண்ணீர் போடுகிறவர்களா? அவர்கள் ப்யூரிடன்ஸ், டோட்டலிடேரியன்ஸ், மாநிலத்தின் வருவாய் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்ற காரணத்தால் அவர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமல் படுத்தவில்லை..

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : குடிக்காதவர்கள் டோட்டலிடேரியன்ஸ் என்று சொல்லக் கூடாது. 'டீ-டோடலர்ட், என்பதுதான் சரியான ஆங்கில வார்த்தை.

திரு. க. சுப்பு : Yes. I stand correted.

கேரளாவில் இருக்கும் அமைச்சர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கர்நாடகாவில் இருக்கும் தேவராஜ் அர்ஸ் உங்களுக்கு ரொம்ப வேண்டியவர். ஸ்டுடியோக்களில் மட்டும் வேண்டியவராக இருக்கக்கூடாது. அவர்கள் எல்லாம் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? ரஷ்யாவிலே இதைச் சரிப் படுத்த முடியவில்லை. ஸ்டாலின், லெனினாலேயே இதைச்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

செய்ய முடியவில்லை. அமெரிக்காவிலே செய்ய முடியவில்லை. இதில் எல்லாம் ஓரளவோடு நிற்குகொள்ள வேண்டும். நீங்கள் என்ன சங்கராச்சாரியாரா? சர்க்கார் நடத்துகிறீர்களா அல்லது மட்டம் நடத்துகிறீர்களா? அறநெறிச்சாலையா நடத்துகிறீர்கள்? தாட்டிலுள்ள பொருளாதார நிலையில் எப்படி மக்கள் வாழ்க்கைக்கு வழி வகுப்பது என்று பார்க்க வேண்டாமா? 156 கோடி ரூபாய் இழப்பை இந்த அரசு அடைந்து கொண்டிருக்கிறது. 50 சதவீதம் சப்சிடி வேண்டுமென்று கேட்டால் 1977-க்குப் பின்னர் ப்ரொகிபிஷனை அமல் படுத்துகிற மாநிலங்களுக்குத் தான் சப்சிடி என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படியானால் ஒன்று செய்யுங்கள். திடீரென்று ப்ரொகிபிஷனை லிப்ட் பண்ணுங்கள். வருவாயைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் மதுவிலக்குத் திட்டம் குறுக்கே நின்றால் எப்படி? ஆகவே, ஒரு மாதத்திற்கு வெள்ளமாக ஓட்டட்டும். கடைசியில் மதுவிலக்கை இம்போஸ் பண்ணுங்கள். 50 சதவீதம் சப்சிடி 80 கோடி ரூபாய் சர்க்காருக்குக் கிடைக்கட்டும். இந்த சர்க்கார் நியாயமாக வாதாடுவதால் எங்கே அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள்?

வாதாடுவதற்கு என்ன மரியாதை? வேண்டுமென்றால் 'மாங்குடி மைனர்' படத்திலே இதை கட் பண்ணாதே என்று நீங்கள் கேட்டால் அதை கட் பண்ணாமல் இருப்பார்கள். அதைத் தான் செய்வார்கள். இந்த ஸ்டேட் நல்ல முறையிலே முன்னேறுவதற்காக நீங்கள் வருவாயை அதிகமாகக் கேட்டு வாங்க வேண்டும். நீங்கள் வாங்குவதில்லை நல்ல வேளை, நான்-ஜனதா கவர்ன்மென்ட்கள் என்ற முறையிலே கேரளா, மேற்கு வங்காளம் போன்ற மாநிலங்கள் இருக்கின்றன. பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்ட பணம் கொடுங்கள் என்று அங்கே கேட்டு திரு. கோஷ் வாங்கி வந்திருக்கிறாரே, நம்முடைய மந்திரி வாங்கிக் கொண்டு வருவாரா? * அவர்களோடு சண்டை போட்டு வாங்க வேண்டாமா? அதற்கு உங்களுக்குத் தெரியம் வேண்டும். விட்டுவிடுகிறீர்கள். அது கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்கள் பேசிய போது அங்கே பணம் வாங்கிக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னது இருக்கட்டும். * என்று சொன்னதை அவைக் குறிப்பிவிருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிகைகளும் அதைப் பிரசுரிக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : குறைந்த பட்சம் நமக்கு அவைலபிலாக இருப்பது அது. அதைப் பிடித்துக் கொண்டு வந்து விடுவார் என்று தான் சொன்னேன். வேறு ஒன்றும் சொல்ல வில்லை. நமக்கும் அவருக்கும் வேறு என்ன இருக்கிறது. 5½ ரூபாய், 6½ ரூபாய் சம்பளம் கேட்டு பீடித் தொழிலாளர்கள் ஊர்வலம் போனார்கள்,

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

அந்த முதலாளி என்ன சொன்னான், கொடுக்க முடியாது, மந்திரியைப் போய்க்கேளு என்று சொல்கிறான், அவன் உங்களிடம் வந்தான், நீங்கள் ஜெயிலுக்குப் போ என்று சொன்னீர்கள், அவ்வளவுதான் நடந்தது, அவ்வளவுதான் உங்களால் முடியும், உங்களுடைய பாலிசி அதுதான். கேட்டால் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட்களுக்கு விளம்பரம் ஏன் கொடுக்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். நாங்கள் விளம்பரமா கொடுக்கிறோம். இதை யெல்லாம் நீங்கள் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து, அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு ரொம்ப சலுகைகளை கொடுத்து இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறோம், மூன்றாவது பே கமிஷன், பேய் கமிஷன்தான் அது, போட்டு என்ன என்ன பாதிப்புகள் உண்டோ அத்தனையையும் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். கிராமங்களிலே, மெட்ரோபாலிட்டன் பகுதி கவராகாத பகுதியிலே கிராமப்புறங்களிலே அரசாங்க ஊழியர்கள் வீடு கட்டினால், அதாவது சி.சி.ஏ. இல்லாத இடங்களிலே கட்டினால் கொடுக்கப் படுகிற கடனுக்கு வட்டியிலே ஒரு சதவீதம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இங்கே வீடு கட்டுகிறவன் கட்டி குடியிருக்கத்தான் கட்டுகிறானே தவிர, வாடகைக்கு விடவா கட்டுகிறான். கிராமங்களிலே கட்டினால்தான் 1 சதவீதம் உண்டு என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும், யோசிக்க உங்களுக்கு டைம் இல்லை.

அடுத்தபடியாக, பாவிடெக்னிக்கில் அரசாங்க ஊழியர்களின் குழந்தைகள் படித்தால் 500 ரூபாய் கடன் என்றும், கல்லூரிகளிலே படித்தால் 1,000 ரூபாய் கடன் என்றும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு 3,000 ரூபாய் வருமானம் வந்துவிடுகிறது. இந்த நிலையில் அவர்களுடைய குழந்தைகள் எப்படிப் பயன் பெற முடியும்? என்ன பண்ணுகிறான்; ஐ.டி. லிமிட்டை ஏற்றிக் கொண்டே போகிறான். ஆனால் நீங்கள் இன்னும் அப்படியே வைத்துக் கொண்டே இருக்கிறீர்கள், நீங்களும் அந்த லிமிட்டை ஏற்றினால்தான் அவர்கள் தங்கள் குழந்தைகளுக்குச் சலுகைகளைப் பெற முடியும். ஆண்டுக்கு 1,000 ரூபாய் 500 கடன் என்பது, 10 மாதங்களுக்குள் திருப்பிக் கொடுத்துவிடப் பட வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். ஜனவரி மாதத்திலே குழந்தையைக் கல்லூரியிலே சேர்ந்திருக்கிறான் என்று வையுங்கள், உடனே பிரவரி மாதத்திலே அந்தக் கடனைப் பிடித்தம் செய்துகொள்வோம் என்றால் எப்படி? அடுத்த மாதத்திலேயே பிடித்தால் அவன் என்ன செய்வான்? ஈட்டி வட்டிக்காரனாவது கொஞ்சம் நீட்டிக் கொடுக்கிறான். அவன் படித்து முடித்த பிறகு கட்டுமாறு செய்யுங்கள், அல்லது படித்துவிட்டு வேலைக்குச் சென்ற பிறகு அந்தக் கடனை வாங்கக் கூடாதா? அவன் 4 பிள்ளைகளைப் பெற்றால் என்ன செய்வான்? பிள்ளை உங்களைக் கேட்டா பெறுகிறான்? பெறுகிற பிள்ளைகளை படிக்க வைக்க முடியாமல் அவன் திண்டாடுகிறான். இப்படிப்பட்ட பிராக்டிக்கல் டிபிகல்டிஸ் இருக்கின்றன. அதை யெல்லாம் நீங்கள் பார்க்க வேண்டும்.

[திரு.க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

சைக்கிள் லோன் என்று 300 ரூபாய் கொடுத்து வந்ததை இப்போது 400 ஆக்குகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். நாங்கள் 400 ரூபாய் கொடுக்கிறோம், ஒரு சைக்கிள் வாங்கிக் கொடுங்கள் பார்க்கலாம், இது என்ன சைக்கிள் லோனா? வேறு செலவுக்கு வாங்குகிற லோனா? ஒரு சக்கர சைக்கிளா? என்ன சர்க்கஸா நடத்தப் போகிறார்கள்? குறைந்தது 700 ரூபாயாவது வேண்டும் சைக்கிள் வாங்குவதற்கு. அதே போன்று ஸ்கூட்டர் வாங்குவதற்கு 5,000 ரூபாய் தருவதாகச் சொல்கிறீர்கள். எந்தச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் அதை வாங்க முடியும்? முன்பு 400 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கியவர்கள் அந்தக் கடனை வாங்க எலிஜிபிளாக இருந்தார்கள். இப்போது பே கமிஷனிலே, அதுதான் நான் சொன்னேன், பேய்கமிஷன் என்று, அது வந்த பிறகு 500 ரூபாய் வாங்குகிறவர்களுக்கு உண்டு என்று உயர்த்தியிருக்கலாம், அப்படியில்லாமல் 750 ரூபாய்க்கு மேலே வாங்குகிறவர்களுக்குத் தான் உண்டு என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? ஏற்கெனவே எலிஜிபிளாக இருந்தவர்கள் இப்போது வாங்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இப்படி இருப்பதைப் பிடுங்குவதற்கு ஒரு மந்திரி சபையா? இது நியாயமில்லாத வேலை. இப்படி பே கமிஷன் என்று சொல்லி ஏற்கெனவே எலிஜிபிளாக இருந்ததை எல்லாம் இப்போது அரசாங்க ஊழியர்கள் லூஸ் பண்ணக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றிக் குறை சொல்கிறார்கள். ஈட்டிய விடுப்பை சரண்டர் செய்தால் கல்வியமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போன்று பே. டி. ஏ., சி.சி.ஏ., எச்.ஆர்.ஏ. எல்லாவற்றையும் கொடுத்தார்கள் போன தடவை அப்படி நாங்கள் உத்தரவு போட்டோம்.

[முற்பகல் 11-50.]

நீங்கள் இந்த பே கமிஷன் ரெகமெண்டேஷனில் இதுவெல்லாம் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டீர்கள். இதன்மூலம் ஒவ்வொரு எம்ப்ளாயியும் ஒரு வருஷத்திற்கு என்ன இழக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் ஆவரேஜாக நூறு ரூபாய்க்குக் குறையாமல் அவர்களுக்குப் போகிறது. எதற்காகப் பே கமிஷன் போட வேண்டும்? எதற்காக Surrender leave facility என்று சொல்கிறீர்கள்? நிதியமைச்சரவர்கள் இதைக் குறித்துக் கொள்கிறார்கள். பரவாயில்லை, இதையெல்லாம் குறித்து வைத்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி வெஸ்ட் பெங்காலைவிட நாம் எதிலே மிதம்? 12 முதலமைச்சர்கள் விவசாயிகளுக்காகப் பாடுபடுகிறார்கள். நாங்கள் முடித்து விட்டு வரட்டும் என்று உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அவ என்ன வருகிறது என்று பார்த்துவிட்டுப் போராட்கள். ண்டு என்று முதலமைச்சரவர்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேற்கு வங்கத்திலுள்ள ஜோதி பாசு, கேரளாவில்

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

இருந்த அந்தோனி, இப்பொழுது வாசுதேவன், இவர்களைவிட நாம் எதிலே மிதம்? மேற்கு வங்கத்தில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்குப் போனஸ் கொடுக்கிறார்கள். கேரளாவில் அட்வான்ஸ் இல்லாமல் ஓணம் பண்டிகை கொண்டாடுவதற்காக 300 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். நீங்கள் ரெகவரபிள் அட்வான்ஸ் என்று கொடுக்கிறீர்கள். இது என்ன fraud செய்வதுபோல் இருக்கிறது. அந்தச் சர்க்கார்களைவிட நாம் என்ன பிந்தி விட்டோம்? இங்குள்ள அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு என்ன மன நிறைவு இருக்கும்? மேற்கு வங்கத்திலும், கேரளாவிலும் கொடுப்பது போன்று நாம் கொடுக்க முடியாதா? கொடுக்க முடியவில்லை என்றால் ஏன் சர்க்காரை வைத்திருக்க வேண்டும்? ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் ஏன் சர்க்காரில் இருக்க வேண்டும்? சம்பளம் கொடுக்க முடிந்தால் வேலைக்கு ஆட்களை வைக்க வேண்டும்? சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் ஏன் இருக்க வேண்டும்? நாம் ஏன் இங்கு உட்கார்ந்து கொண்டிருக்க வேண்டும்? மேற்கு வங்கத்திலும், கேரளாவிலும் சலுகைகளை வழங்க முடிகிறது என்றால் இங்கு ஏன் முடிய வில்லை?

வில்லேஜ் முன்சீப்களுக்கும், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தைப்பற்றி அறிவித்திருக்கிறீர்கள். இது என்ன திட்டம்? வில்லேஜ் முன்சீப் வேலைக்கு வரும்பொழுதே அவர்களுக்கு வீடு இருக்கிறதா, நிலம் இருக்கிறதா என்று கேட்டுவிட்டுத்தானே கொடுக்கிறீர்கள்? இப்பொழுது அவர்களுக்கு வீடு கட்டிச் கொடுக்கிறோம் என்றால் என்ன திட்டம்? வீடு இல்லாத வில்லேஜ் முன்சீப்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறோம் என்றால் யாரை ஏமாற்றுகிறீர்கள் என்பதை யோசித்துப் பாருங்கள்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்ற குறிப்பில் வில்லேஜ் முன்சீப்களுக்கு வீடு கட்டித் தருவதாக அந்த அறிவிப்பில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : வில்லேஜ் முன்சீப், கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பற்றிப் போட்டு, கிராம முன்சீப் பற்றி மேலே போட்டிருக்கிறார்கள். சரி, வீடே கட்ட வேண்டாம், அவர்கள் ரிடையராகும் வயதைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே அவர்கள் ஒரு ரெபிரசண்டேஷன் கொடுத்திருந்தார்கள், அதை நிறுத்தி வைத்துவிட்டோம் என்ற முறையில் இருந்தது. இப்பொழுது திடீரென்று பழைய உத்தரவை அமல்படுத்த போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். அவர்களுக்கு பென்ஷனாவது கொடுங்கள். அனாதைகளுக்கு 25 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறீர்கள்.

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

அப்படியிருக்கும்பொழுது அரசாங்கத்திற்காக வேலை செய்தவர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டாமா? உங்களுடைய பாலிசி Coherent — ஆக இருக்க வேண்டாமா? ரிடையர் மெண்ட் வயதைக் குறைத்தால் பென்ஷனாவது கொடுக்க வேண்டாமா? கிராம முன்சீப்கள் சாகட்டும் என்று எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் நினைக்க மாட்டார்கள், அவர்கள் வாழட்டும் என்று தான் நினைப்பார்கள். எனவே ரிடையரானால் பென்ஷன் கொடுங்கள்.

ஓவர்சீஸ் எம்பளாய்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று கேரளா விலே வைத்திருப்பதைபோல் வைத்து வேலை கொடுக்கப் போகிறோம், வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்போகிறோம் என்று அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள் சொல்பவும் பொறுப்பாக இருக்கிறார்கள்.

உங்கள் பே கமிஷன் ரெகமண்டேஷன் 93-ல் சொல்கிறார்கள்

“There is a case for increasing the age of retirement of the Government employees to 58 years”.

என்று இருக்கிறது. 58-ஆக ஆக்க என்று பே கமிஷன் ரெகமண்ட் செய்திருக்கிறது. இப்பொழுது சர்க்காரில் மற்ற இலாகாக்களில் கிடையாது, ஆனால் மெடிகல் எஜுகேஷனில் மட்டும் இதைப் புகுத்துகிறார்கள். 55-ஐ 58-ஆகப் புகுத்துகிறார்கள். ஒரே யூனிட் மூலம், சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் எடுக்கப்படுகின்ற ஊழியர்களில், திடீரென்று நமக்கு வேண்டிய ஆள் என்றால் அவரை உடனே 54-வது வயதில் மெடிகல் சர்வீசிலே போட்டு விட்டால் அவர் 58 வயது வரையில் இருக்கலாம். 58 வயது என்றால் எல்லோருக்கும் அந்த வாய்ப்பு வர வேண்டாமா? டீச்சிங் என்றால், இன்ஜினீயரிங் டீச்சிங்கில் இருப்பவர்களுக்கு உண்டா? இப்படி ஏன் முரண்பட்ட பாலிசியை வைத்திருக்கிறீர்கள்? மந்திரி அவர்கள் முடிவு செய்து பே கமிஷன் ரெகமண்டேஷனுக்கு விரோதமாக அறிவிப்பு செய்து விட்டார்கள். ஒரே யூனிபர்மாக இதை ஆக்குங்கள். இல்லையென்பதால், இப்பொழுது டாக்டர் இலட்சுமி என்பவர் ரிட் போட்டிருக்கிறார், எங்களுக்கு வாய்ப்பு குறைந்து போகிறது என்று. இதற்கெல்லாம் நாம் ஏன் இடம் கொடுக்க வேண்டும்? கட் அண்ட் ரைட்டாக இருக்க வேண்டாமா? எனவே, சர்க்காரின் பாலிசியை இதில் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும்.

அதேமாதிரி இப்பொழுது அரசாங்க ஊழியர்கள் வெளியே போய் வேலை பார்க்க முடியாது. இப்பொழுது கல்வித் துறையிலே எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் 20 வருஷ சர்வீஸ்

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

முடிந்த பிறகு ரிடையராகிப் போகலாம் என்றால் அவர்களை விடுத்து கிடையாது. அங்கே இரண்டுபேர் எதையாவது எழுதி வைத்துக்கொண்டு தகராறு செய்கிறார்கள். ஒருவர் போனால் இன்னொருவருக்கு வேலையாவது கிடைக்கும். ஓவர்சீஸ் எம்ப்ளாய்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று கேரளாவிலே இருக்கிறது. கவர்ன்மென்ட் சர்வீசிலே இருப்பவர்கள் 5 வருஷம் லீவ் போட்டுவிட்டு இந்தியாவிலே மற்ற மாநிலங்களிலோ அல்லது வெளிநாடுகளிலோ வேலைக்கு போகலாம்.

வேலைக்கு போய்விட்டு 5 வருஷம் கழித்து திரும்பி வேலைக்கு வந்தால் அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று கேரளாவில் சர்க்குலர் போட்டிருக்கிறார்கள். 5 வருஷத்திற்காவது டெம்பரரி ரிலீப் கிடைக்கும், இருக்கிற ஆட்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்ற வகையில், அரசு ஊழியர்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கு போகட்டும், வெளி நாட்டுக்கு போகட்டும்— வேலை பெறட்டும் என்று சர்க்குலர் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த சர்க்குலரை 'கோட்' பண்ணி, 'பே கமிஷன்' ரெகமண்டேஷன் கொடுத்திருக்கிறது. அதனை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதை நீங்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. எதை ஒத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ அதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை.

Employees may be granted leave up to 5 years and permission to take employment outside the state or outside the country.

என்று 'பே கமிஷன்' சொல்லியிருக்கிறது. இதுவரைக்கும் நீங்கள் அந்த அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்களா என்றால் கிடையாது.

நீங்கள், ஓவர்சீஸ் எம்ப்ளாய்மென்ட் ஸ்கீமுக்கு, கேரளாவைப் பார்த்து காப்பி அடித்தீர்களே, அதே அடிப்படையில் வந்திருக்கக்கூடிய ஜி.ஓ.வை நீங்கள் பார்த்தீர்களா? அதற்குப் பிறகு அசிஸ்டன்ஸ் கேட்கிறார்கள். நாம் ஏதோ பாதியை எடுப்போம், மீதியை விட்டுவிடுவோம் என்பதாகத்தானிருக்கிறது. ஆகவே, அரை கிணறை தாண்டுகிற வகையிலேதான் பட்ஜெட் போகிறது. இதையெல்லாம் விளக்க விரும்பவில்லை, சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்ஸ்-ஐ மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையிலே முக்கியமான ஸ்கீம் என்று சொல்கிறார்கள். மொபைல் யூனிட்டை வைத்து ஊருக்கு, ஊர் டாக்டர்கள் போகிறார்கள். ஏற்கனவே 124 இருக்கிறதாம். இப்பொழுது 100 அதிகமாக வருகிறதாம். அதற்கு ரூ. 62 இலட்சம் செலவாகுமாம். இத்திட்டத்திற்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி கொடுக்க வேண்டுமென்று

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

சொல்கிறார்கள். அதிகாரிகள் வெளிப்படையாகச் சொல்ல வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் ஒரு ஸ்கீம் கொடுத்திருக்கிறது. அதிலே இத்திட்டம் வருகிறது.

சுகாதார இலாகா முன்பு முதலமைச்சர் கையில் இருந்தது. இப்பொழுது அது வேறு அமைச்சர் கைக்குப் போய் விட்டது. ஆனால், மத்திய அரசுத் திட்டத்தை அதிகாரிகள் வேதப் புத்தகமாக வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு ஒரு திட்டம் வைத்திருக்கிறது. அதன்படி, ஒவ்வொரு பிரமரி ஹெல்த் சென்டரிலும் டாக்டர்கள் 3 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அதல்லாமல் சப் சென்டர்கள் இருக்கின்றன, 'பாரா மெடிக்கல்' ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டு ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் போய் உதவி செய்யக் கூடிய முறையிலே இருக்கிறது. அந்த ஸ்கீமை நாம் இம்ளிமென்ட் செய்தால், மத்திய அரசு கிராண்ட் தருகிறது. அதனை நாம் முழுமையாகப் பயன்படுத்தலாம். வரி போட வேண்டியதில்லை, வம்புக்குப் போக வேண்டியதில்லை. ஆனால், அதிகாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள்? அதனை அப்படியே எடுத்து வைத்து விட்டு, இவர்களாகக் கொண்டு வருவது போல் ஒரு ஸ்கீமைக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதில் என்ன இருக்கிறது? ஒரு டாக்டர், 15 நாளைக்கு ஒரு தடவை ஒரு விலேஜுக்குப் போவார். 15 நாளைக்கு ஒரு தடவை போவதன் மூலம் எந்த நோயைத் தீர்க்க முடியும்? ஆனால் அதிகாரிகள் 'மிஸ்லீட்' செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் 'மிஸ்லீட்' செய்கிற அளவுக்கு நீங்கள் ஆராய்ந்து பார்க்கவில்லையென்றுதான் இதற்கு அர்த்தம். மத்திய சர்க்கார் ஸ்கீமில் புல் கிராண்ட் வருகிறது. ஆனால், நமது ஸ்கீமுக்கு ரூ. 62 இலட்சம் நம்முடைய நிதியிலிருந்து செலவழிக்கப்படுகிறது. இதுவும் அதிகாரிகளுடைய தவறான வழிகாட்டித் தன்மை காரணமாக, தவறான அணுகுமுறை காரணமாகத்தான் இவ்வாறு இருக்கிறது. அதனால்தான் இந்த பட்ஜெட் இந்நிலையிலிருக்கிறது.

நீதித் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் சட்டக் கல்லூரிகள் சென்னையிலும் மதுரையிலும் இருக்கின்றன. இப்பொழுது கோவையிலும், திருச்சியிலும் சட்டக் கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள். ஆரம்பிக்க வேண்டியதுதான். அப்பொழுதுதான் படித்து விட்டு வெளியே வந்து வக்கீல் தொழில் பார்க்கும் போது போலீஸ்காரன், ஸ்டேஷனிலே வைத்து அடிக்கலாம். சட்டக் கல்லூரியிலே மாணவர் எண்ணிக்கையை அதிகமாக உயர்த்துவது வரவேற்கத்தக்கதுதான்.

நான் ரொம்ப எதிர்பார்த்தது, தமிழ்நாட்டு தலைநகரத்தை தமிழ்நாட்டின் மத்திய பகுதிக்கு மாற்றிவிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், திருச்சிக்கோ, அருப்புக்கோட்டைக்கோ மாற்று

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். தலைநகரத்தை ஏன் திருச்சியிலே வைத்து விடக்கூடாது? அப்படி ஒரு ஸ்கீம் இருந்தாலும் இருக்கும். ஹைகோர்ட் சீப் ஜஸ்டிஸ், சுப்ரீம் கோர்ட் சீப் ஜஸ்டிஸ் மற்றும் வசுகீல்கள் கலந்து கொண்ட ஓரிடத்திலே, தலைமை நீதிமன்றத்தை இந்தியாவின் மத்திய பகுதியில் வைக்க வேண்டும், மாற்ற வேண்டுமென்ற அருமையான யோசனையைச் சொல்லி வாங்கிக் கட்டிக் கொண்டு வந்தார்கள். நீங்கள் சொல்கிறமாதிரி, என்ன செய்தீர்கள்? ஹரிஜன் ஹவுசிங் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் தலைமையிடத்தை மாற்றியிருக்கிறீர்கள். விழுப்புரத்திற்கு மாற்றியிருக்கிறீர்கள். ஏற்கனவே நான் மன்றத்திலே குறிப்பிட்டதாக எனக்கு நினைவு. இங்கிருந்து விழுப்புரத்திற்கு மாற்றி விட்டீர்கள். விழுப்புரத்திலே வேலை பார்க்கிறவர்கள் நிலை என்ன? சிந்தித்து பார்த்தீர்களா? அவர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய குடும்பம் இங்கே இருக்கிறது. அவர்கள் பணியில் 5 வருடமாக டெம்பரரி யாகத்தானிருக்கிறார்கள். ஏன் மாற்றுகிறீர்கள் என்று கேட்டால், தரம்புரிக்கு போங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், எம்.டி. மட்டும் இங்கே இருக்கிறார். விழுப்புரத்திற்கு ஏன் மாற்றினீர்கள் என்று கேட்டால், டிசென்ட்ரலைசேஷன் என்று சொல்கிறார்கள். இதனால், டிசென்ட்ரலைசேஷன் வருமா என்றால் நிச்சயமாக வராது. இதிலே, டிசென்ட்ரலைசேஷன் இருக்க வேண்டுமோ அதிலே இருக்க வேண்டும். ஊழியர்கள் நன்மையை நாம் கருத்திலே கொள்ளாமல் இப்படி செய்திருக்கிறோம் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஒன்றை நான் கடைசியாக குறிப்பிட விரும்புவது, எவ்வளவு பணம் நாம் செலவழிக்கிறோம் என்பது முக்கியமல்ல, அந்தப் பணத்தைச் செலவழிக்கும் போது எதற்காகச் செலவழிக்கிறோமோ, அந்தத் திட்டம் அமுலாக்கப்படுகிறதா, சரியாக அமுலாக்கப்படுகிறதா, அமுலாக்கியது எந்த அளவில் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். மத்திய அரசின் ரூ.2000 கோடி அலாட்மென்ட்டில் ரூ. 150 கோடி நமக்கு கிடைத்துவிட்டது, இங்கே திட்டம் வருகிறது.

இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அமைப்பில் மக்களாட்சியில் பணி செய்யக் கூடிய அமைப்புகள் குறைவாக இருக்கின்றன. டாக்டரிடம் எம். எல். ஏ. போனால் தகராறு, போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குப் போனால் தகராறு. ஏன் இந்த நிலை? பஞ்சாயத்து யூனியன் கிடையாது, தாகில்தாரிடம் போனால் சரியாகப் பதில் சொல்வதில்லை, ஊராட்சி ஒன்றியம் கிடையாது, பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் இருந்தும் இல்லாத நிலைதான், எங்கும் அதிகாரிகள் தான். பிறகு என்ன ஜனநாயகம்? எம்.எல்.ஏ. போனால், அவன் பேசுகிற மாதிரிதான் பேசுவான். எம்.எல்.ஏ. எப்படி பேச வேண்டுமென்று பயிற்சியா கொடுத்திருக்கிறார்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

கள்? எங்களுக்கு இங்கே இருக்கிற வயிற்றெரிச்சலை அங்கே தானே கொட்டியாக வேண்டும். எங்களிடம் குறைகளைத் தெரிவிக்கும் போது, நாங்கள் யாரிடம் தெரிவிப்பது? பொது வாழ்க்கையிலே உள்ளவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு ரொம்ப கம்மி.

[நண்பகல் 12.00].

ஜனவரி 31 ஆம் தேதி இரவு 7 மணி வரையில் அவர் எம்.எல்.ஏ.; இரவு 8 மணிக்கு கைது செய்யப்படுகிறார். அவர் கைதி. எங்களைக் கூட அடிக்கிறார்கள். ஜெயிலில் போடுகிறார்கள். சர்க்கார் கவிழ்ந்தால் நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? அதை விசாரித்து ஒரு கமிஷன் ரிப்போர்ட் கொடுக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டுகளின் மேலும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. பிறகு என்ன ஜனநாயகம்? திடீரென்று வருகிறது ஆர்டர். அவர்களை எல்லாம் அடி, எல்லோரையும் அடியுங்கள் என்று ஆர்டர் போட்டு அடிக்கிறார்கள். பிறகு விசாரணைக்கு வருகிறது—ரிப்போர்ட் வருகிறது. அமைச்சர் கூட இங்கே இருக்கிறார். பாவம் அவர் என்ன செய்ய முடியும்? உங்களிடம் ஒன்றும் இல்லை. இன்னும் இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையின் மீது எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகள் சொல்வதைப் போல் நர்வாகம் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. நாம் சொல்வதை யார் கேட்கிறார்கள்?

திண்டுக்கல்லில் மேஜர் அப்சல்கான், அவர் வார் சமயத்தில் ப்ரண்டுக்குப் போய் வார் செய்தவர். அவரைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். விசாரணை நடந்திருக்கலாம். ஆனால் உண்மை நிலை என்ன என்று தெரிய வேண்டாமா? அதற்குத் தான் நீங்களே இரகசியமாக விசாரியுங்கள் என்று கேட்டோம். அப்சல்கான்—அவர் மேஜராக இருந்தவர். அவரைப் போய் ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் கைது பண்ணுகிறார். நாளைக்கு சீப் மினிஸ்டரைக் கூட ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் கைது செய்வார். ஏனென்றால் இப்பொழுது எல்லோரையும் பப்ளிக் சர்வேண்ட் என்று பேர் கொடுத்து விட்டார்கள். யாரை யார் வேண்டுமானாலும் கைது செய்யலாம். மூன்பு அமைச்சர்களுக்கு இரண்டு செக்யூரிட்டிகள் இருந்தார்கள். இப்பொழுது மூன்று பேர். அமைச்சருக்குக் கூட சுதந்திரம் இல்லை. பெர்சனல் ஸ்டாப் போடுவதற்கு கூட அதிகாரிகள் அலாட் பண்ணுகிறார்கள். இவர்கள் வேண்டுமானால் அதில் தங்களுக்கு வேண்டிய பெர்சனல் ஸ்டாப்புகளை தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம். மூன்று செக்யூரிட்டி ஸ்டாப்புகளுடன் வீதியில் கைதிகள் மாதிரி வரவேண்டியிருக்கிறது. ஸ்டாப்புகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் அனுப்புகிறார்கள். அமைச்சர்கள் இன்றிருந்து நாளை மாறுகிறவர்கள். அவர்கள் அமைச்சர்களுக்கு உண்மையாக இருப்பார்களா? நிரந்தரமாக இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு உண்மையாக இருப்பார்களா

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

அவர்கள் அதிகாரிகள் பேச்சைத்தான் கேட்பார்கள். ஜனநாயகத்தின் அமைப்பு அப்படி. ஜனநாயகத்தில் அமைச்சருக்குக்கூட சுதந்திரம் கிடையாது.

இன்றைக்கு கூட நமது சுகாதார அமைச்சர் ஒரு டிரான்ஸ் பருக்காக தமது பி.ஏ. ஸை அனுப்புகிறார். பி.ஏ. மூலமாக ஒரு டிரான்ஸ்பர். டிரான்ஸ்பர் செய்வது மரபாதகம் என்று சொல்லவில்லை. தாராளமாக செய்யட்டும். எங்கள் முனிசிபாலிட்டிக்கு ஒரு நல்ல டவுன் பிளேனிங் ஆபீசர் தேவை என்று கேட்டிருப்பார்கள் டிரான்ஸ்பர் செய்யட்டும். ஆனால் அது எப்படி நடக்கிறது? பொரொசீடிங்ஸ் போட்டு மாற்றுகிறார்கள். முனிசிபாலிட்டி ஆபீசர் அமைச்சரின் ஆணைப்படி டிரான்ஸ்பர் பண்ணுகிறவர்களைப் பொரொசீடிங்ஸ் போட்டு மாற்றுகிறார்கள். அட்மினிஸ்டிரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷனின் அறிக்கையை படித்து இன்னும் நீங்கள் பரிசீலனை பண்ணவில்லை. அமைச்சர் ஒரு டிரான்ஸ்பர் செய்யச் சொல்கிறார் என்று சொன்னால் நகரசபை முனிசிபாலிட்டி தலைவர் ஒரு சீனியர் பி.ஏ. சொன்னதற்கு இணங்க மாற்றுவதாக ஆர்டர்ஸ் போட்டு அதற்கு காபி கூட எங்கள் மாதிரி ஆட்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இப்படி எல்லாம் இருந்தால் நீங்கள் எப்படிச் செயல்படமுடியும்? எங்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பெங்கே இருக்கிறது? அமைச்சருக்குக் கூட 3 செக்யூரிட்டி ஆபீசர்கள் போட்டிருக்கிறார்கள் கைதிகள் போல. இதோ நம்முடைய அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் பாலம் 24 மணி நேரம் வேலை செய்கிறார். அவருக்கு எங்கே சுதந்திரம் இருக்கிறது? இந்த ஜனநாயக அமைப்பு முறையே அப்படி. ஒரு மேஜரைப் போய் கைது செய்கிறார் ஒரு இன்ஸ்பெக்டர்.

சென்ட்ரல் ஜெயிலில் தினமும் 200 பேர் அடைக்கப்படுகிறார்கள். எதற்காக? மதுவிலக்குக்காக. பொரொஹிபிஷனுக்காக 150 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை சென்ட்ரல் ஜெயிலில் மாத்திரம் ஒரு நாளைக்கு அட்மிஷன் மட்டும் 200 பேர். இதில் 2 பேர் தான் வேறு குற்றத்திற்காக வந்திருப்பவர்கள். 198 பேர்கள் சாராய குற்றத்திற்காக வந்தவர்கள். மாதத்திற்கு 4 ஆயிரம் பேர்கள். ஒரு மனிதனுக்கு 5 ரூபாய் செலவழிகிறது. காவலில் உள்ளவர்கள் 1 லட்சம் பேர் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு நாளைக்கு 5 ரூபாய் வீதம் 5 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படுகிறது. இப்படி செலவழித்தால் நம்முடைய நிதி நிலைமை என்ன ஆகிறது? சாராயம் குடித்தால் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நல்லதை நினைத்துத்தான் சொன்னார்கள். சாராயம் குடித்தால் உடம்பு கெட்டுப் போகும், குடும்பத்திற்கு நல்லதல்ல

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 5]

என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் சாராயம் குடிப்பவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை என்று சொல்லப் பட்டது. சாராயம் குடித்தால் கடும் தண்டனை கொடுப்போம் என்று சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். சாராயம் குடித்தால் கடும் தண்டனை கொடுத்து ஜெயிலுக்கு அனுப்பி விட்டால் போதுமா? அந்த ஜெயிலில் என்ன நாம் வெளியில் கொடுப்பதை விட நல்ல மருந்து கொடுத்து விடுகிறார்களா? இதைத் தடுக்க என்ன மாற்றுத் திட்டங்களை நீங்கள் கண்டு பிடித்து இருக்கிறீர்கள்? போலீஸ் துறைக்கு மதுவிலக்கை நிறைவேற்ற ரூ. 1 கோடியே 37 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். போலீஸ் இலாக்காவிற்கு அதிகப் பணம் ஒதுக்கினால் என்ன அர்த்தம்? இந்த மாநிலம் போலீஸ் ஸ்டேட்டாக மாறி வருகிறது. போலீஸ் ஸ்டேட்டாக மாறி வருவது நல்லதா? ராணுவத்திற்கு அதிகம் நிதி ஒதுக்கினால் அந்த நாடு குட்டிச் சுவராக மாறுகிறது என்று அர்த்தம். அமெரிக்காவில் கென்னடியை விமர்சிக்க வில்லையா? ராணுவத்திற்கு அதிகம் ஒதுக்கியதற்காக ஜிம்மி கார்ட்டரை விமர்சிக்கிறபோது, அங்கே யுள்ள ஜிம்மி கார்ட்டருக்கும், இங்கேயுள்ள 'நிம்மி' கார்ட்டருக்கும் என்ன வித்தியாசம்? அன்எம்பிளாயாயின்மென்ட் ஒழிக்கும் ஸ்கீமிற்கு நிதி ஒதுக்கவில்லை. சாராயம் ஒழிக்க ஏகப்பட்ட பணம் ஒதுக்கித் தைற்கு? சாராயக்கேஸ் வந்ததால் போலீஸ் அதிகாரிகள் தலைமுறைக்கு சம்பாதித்து விட்டார்கள். ஒரு அரசியல் வாதி வீடு கட்டிவிட்டால் அவன் வீடு கட்டி விட்டான், கட்டிவிட்டான் என்று அலட்டிக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே கொள்ளை அடிப்பவர்கள் யார் என்றால் அதிகாரிகள் தான். அவர்களைக் கட்டுப்படுத்த ஜனநாயக முறையில் வழியில்லை. ஸ்கீம் இல்லை, முறை இல்லை. ஒவ்வொருவரும் இன்று இருக்கும் நிலைமையில் எந்தெந்த திட்டங்களை அமல்படுத்தினால் அதிகார வர்க்கத்தை அதிகரிக்க முடியுமென்று பார்க்கிறார்கள். அந்த வகையில் அதிகாரிகளால்தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு வரவுசெலவுதிட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்து சட்டமன்றத்தில் வைத்து இருக்கிறார்கள். அதனுடைய விளைவு இது ஒரு ரொடின் பட்டுஜெட்டாக இருப்பது தான். நான் நிதி அமைச்சரை மதிக்கிறேன். ஆனால், இந்த பட்டுஜெட்டை மதிக்கவில்லை. உண்மையிலேயே அவர் இந்த பட்டுஜெட்டைக் கொடுக்கவில்லை. அவர் பிளாமியாக இருக்கக் கூடாது. இந்த பட்டுஜெட் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் கொள்கையை பிரதிபலிப்பாக இல்லை. இந்த பட்டுஜெட் ஒரு பியூரோகிராடிக் பட்டுஜெட்டாக இருக்கிறது. இந்த பட்டுஜெட்டைக்கூட வைத்து இருக்கமாட்டார்கள். பட்டுஜெட் வைக்காமல் செலவு செய்யக் கூடாது என்று சட்டம் இருப்பதால் இதை வைத்து இருக்கிறார்கள். இல்லையென்றால் அசெம்பிளி கூட்டத்தை ஒத்தி வைத்துக்கொண்டு போனது போல் இதையும் தள்ளி வைத்துக்கொண்டே இருப்பார்கள். இந்த பட்டுஜெட் மக்களின் எண்ணங்களை பிரதிபலிப்பது

1979 மார்ச் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

போல் இல்லை என்பது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும், ஆதலால் தான் கடைசி பக்கத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். ஆண்டாண்டாக எதிர்பார்ப்புகளின் மத்தியில் ஏமாற்றத்தை சந்தித்துக் கொண்டிருக்கும் கடை கோடியிலிருக்கும் மக்கள் பொறுமையை தொடர்ந்து கடைபிடிப்பார்கள் என்று எண்ணி யாரும் யாரையும் ஏமாற்றிவிட முடியாது என்று அந்த உண்மையை அறிந்து நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவரே எதிர்க்கட்சிகள் சொல்ல வேண்டியதைச் சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் தேர்தல் காலத்தில் மக்களுக்கு அளித்த வாக்குறுதிகளை எண்ணிப் பார்த்து, இனிமேல் அப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு முடிந்தால் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாவுக்கரசர் நாஞ்சிலார் கொண்டு வந்த 1979-80 ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது நானும் எனது கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

காந்தியார், பெரியார், பேரறிஞர் அண்ணா ஆகியவர்களின் எண்ணங்களை பிரதிபலிக்கும் வகையில் கிராமங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு அதே நேரத்தில் ஏழை எளிய ஆதரவற்ற மக்களின் நல்வாழ்வுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் புரட்சிகரமான இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கு முதலிலேயே எனது பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மீனவர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய், அரிசன வீட்டு வசதிக்கு ரூபாய் 2.20 கோடி ரூபாய், கிராமங்களில் அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு, சின்னஞ் சிறுதொழில்கள் நடத்த 900 தொழிற் கூடங்கள், கிராமங்களில் மருத்துவ வசதி அதிகரிப்பு, 3,000 ஆசிரியர்களுக்கு புதிய வேலை வாய்ப்பு, தொழில் துவக்க 1,000 பெட்டிக்கடைகள், உடல் ஊனமுற்றோருக்கு 1,000 மூன்று சக்கர வண்டிகள், ஆதரவற்ற விதைவைகளுக்கு 1,000 தையல் எந்திரங்கள், ஆதரவற்ற விழியற்றோருக்கு ஓய்வூதியம்; தியாகிகளுக்கு பென்ஷன் உயர்வு, முதியோர் பென்ஷன் அதிகரிப்பு, வேட்டி, சேலை அளிப்பு, மொழிப்போர் தியாகிகளுக்கு நிதி உதவி, நிலப்பதிவேடுகளைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம், இப்படிப்பட்ட பல்வேறு நல் வாழ்வளிக்கும் திட்டங்களை அறிவித்தமைக்காக எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]

[1979 மார்ச் 5]

புரட்சித் தலைவர், பொன்மனச் செம்மல் தமிழக முதல்வராக பொறுப்பெற்ற நாளிலிருந்து திட்டமிட்டு தூண்டிவிடப்பட்ட நூற்றுக்கணக்கான போராட்டங்களை தமக்கே உரிய அணுகு முறையினால் சமாளித்து அனைத்துப் போராட்டங்களிலும் வெற்றி கண்டமைக்காக தமிழக முதல்வர் அவர்களை இந்நாட்டு மக்களோடு, இந்தியத் துணைக்கண்டம், அகில உலகமே பாராட்டி இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளம், கடும் மழை, கடல் கொந்தளிப்பு, நிலச்சரிவு போன்ற இயற்கை கோரத் தாண்டவங்கள் ஏற்பட்ட நேரத்தில் அரசு இயந்திரம் மின்னல் வேகத்தில் பணியாற்றி மக்களின் உடைமைகளையும், உயிர்களையும் காப்பாற்றி தேவையான நேரத்தில் தகுந்த நிவாரணம் வழங்கி, பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் ஒரு மனதான பாராட்டு தலையும் ஆதரவையும் பெற்றதற்காக இந்த அரசை எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தரும்.

குறிப்பாக, பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு 50 கிலோ அரிசி, சேலை, லுங்கி ஆகியவற்றை வழங்கி பாதுகாத்த தமிழக முதல்வரை, ஏழை எளிய மக்கள்தம் உள்ளத்திலே வைத்து வணங்குகிறார்கள். இந்தி மொழி எவர் மீதும் சுமத்தப்படலாகாது என்றும் இரு மொழிக் கொள்கை பின்பற்றப்பட வேண்டுமென்றும் தென் மாநில முதல்வர்களை அழைத்து மாநாடு கூட்டி, ஒரு மனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றியது தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் பொன்மனச் செம்மல் அவர்களின் திறமைக்கு ஓர் எடுத்துக்காட்டாகும்.

அதுமட்டுமல்லாது, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு ‘‘காமராஜ் பல்கலைக் கழகம்’’ என்ற பெயர் மாற்றியது, காமராஜர் இல்லத்தை நினைவு இல்லமாக மாற்றியுள்ளது.

[பிற்பகல் 12-10]

இராஜாஜி, பெரியார் நூற்றாண்டு விழாக்கள் சிறப்பாகக் கொண்டாடப்பட்டு வருவது.

அரசு கடைநிலை ஊழியர்கள் டவாளி அணியும் பிரிட்டிஷ் காலத்து வழக்கம் தமிழகத்தில் ஒழிக்கப்பட்டது.

வறுமை நிலையில் உள்ள தமிழ் அறிஞர்களுக்கு மாதம் 100 ரூபாய் உதவிப் பணம் வழங்கி வருவது.

[1979 மார்ச் 5]

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]

கோவையிலிருந்து பிரிக்கப்படும் புதிய மாவட்டத்திற்கு “பெரியார் மாவட்டம்” என்றும், இராமநாதபுரத்திலிருந்து பிரிக்கப்படும் புதிய மாவட்டத்திற்கு “முத்துராமலிங்கத்தேவர் மாவட்டம்” என்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருப்பது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

தந்தை பெரியார், இராஜாஜி, தபால் தலை வெளியிடச் செய்தது. டாக்டர் அம்பேத்கார், தந்தை பெரியார், காம்தே மில்லத், முத்துராமலிங்கத் தேவர் போன்ற பெரியோர்களின் படத்தை சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் வைக்க முடிவு மேற்கொண்டிருப்பது எல்லாம் அப்பெரியார்களின் புகழை என்றென்றும் நிலைத்து நிற்கச் செய்யும் சிறப்பான பெரு முயற்சியாகும்.

தந்தை பெரியார் அவர்களாலும், மற்றும் பல தமிழறிஞர்களாலும் கூறப்பட்ட தமிழ் எழுத்து சீர்திருத்தத்தை இந்த அரசு செயலுக்கு கொண்டுவந்துள்ளதை பாராட்டுவதுடன் முதன் முறையாக தமிழ் மொழி சுருக்கெழுத்து அகரவரிசை ஒன்றைக் கொண்டுவரத் திட்டமிட்டுள்ளதற்கு எனது பாராட்டு தல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கவர்னர் உரையில் மிக முக்கிய இடத்தைப் பெற்றிருப்பது கிராம முன்னேற்றத்தை முன்னோடியாகக் கொண்டுள்ள பல திட்டங்களாகும். நிலமற்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீடு கட்ட வீட்டுமனை வழங்குதல், ஒரு இலட்சம் வீடு கட்டும் திட்டம், கிராம ஊரமைப்புத் திட்டங்கள், முதலாளி சிறப்பான அம்சம் களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை பிற இன மக்களோடு இணைந்து வாழ ஊக்கமளித்திருப்பது மிகப் பெரிய சமுதாயப் புரட்சியை தோற்றுவிக்கும் என்பதை பெருமையோடு கூறிக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திருவனந்தபுரத்திலுள்ள திராவிட மொழி ஆராய்ச்சி சங்கத் திற்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசு மானியம் வழங்கியுள்ளதற்கும் எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசியல்வாதி மெழுகுவர்த்தி போன்று தன்னை அழித்துக் கொண்டு பணியாற்ற வேண்டும் என்ற பேரறிஞர் அண்ணாவின் எண்ணத்தின் பிரதிபலிப்பாக விளங்கிய முன்னாள் அமைச்சர், காங்கிரஸ் தியாகி திரு. கக்கன் அவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளித்திருப்பது புரட்சித் தலைவரின் நல்லெண்ணதிற்குத் ஓர் எடுத்துக் காட்டாகும்.

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]

[1979 மார்ச் 5]

பேராலுரணித் தொகுதியில் நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டபின், காலகம்—ஆவுடையார் கோவில் சாலையிலும் ரெட்ட வயல் திருவப்பாடிச் சாலையிலும் ஆக காட்டாறுகளின் குறுக்கே நான்கு பாலங்கள் ரூ. 10.5 இலட்சம் செலவில் கட்ட அனுமதித்துள்ளதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

பேராலுரணி பேருராட்சியை போக்குவரத்து வ்தியின்கீழ் நகரமாக அறிவித்து நகரப் பேருந்துகள் விட்டமைக்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

பேராலுரணி அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியை மேல்நிலைப் பள்ளியாக்கித் தந்தமைக்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

பேராலுரணி மேல்நிலைப் பள்ளிப் பின்தங்கிய மாணவர் களுக்காக இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பின்தங்கியோர் மாணவர் விடுதி கட்டித் தந்தமைக்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

பேராலுரணித் தொகுதியில் உள்ள சிறு விவசாயிகள் மிகச் சிறு விவசாயிகளுக்கு உழவு மாடுகள், பால் மாடுகள் சுமார் 24 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொகையில் வாங்கி அளித்தமைக் காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

ஊமத்தநாடு கிராம அரிசன மக்களுக்காக சமுதாய நல மண்டபம் சுமார் 20,000 ரூபாய் செலவில் கட்ட அனுமதியளித்த மைக்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

பேராலுரணிப் பகுதிக்காக உள்ள பொதுப்பணித்துறை 3-வது சிறுகோட்ட அலுவலகம் பட்டுக்கோட்டையில் இருப்பதை விவசாயிகள் நலனை முன்னிட்டு பேராலுரணிக்கு மாற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணியில் உள்ள நெடுஞ்சாலை உட்கோட்ட பிரிவு அலுவலகம் உதவிக்கோட்ட பொறியாளர் அலுவலகங்களை நிரந்தரமாக்கித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணியில் காவல்துறை ஆய்வாளர் அலுவலகம் ஏற்படுத்தித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருச்சிற்றம்பலம் புறக்காவல் நிலையத்தை நிரந்தரக் காவல் நிலையமாக்கித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருச்சிற்றம்பலத்தில் சார்ப்பதிவாளர் அலுவலகம் ஏற்படுத்தித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 5] [திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]

பேராலுரணியில் வட்டாட்சியல் அலுவலகத்திற்கு கட்டடம் கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணியில் உள்ள அரிசன மாண்புமிகு இல்லத்திற்கு நிரந்தரக் கட்டடம் கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணி அரசினர் பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி, இராஜா மடம் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி, பெருமகனார் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி, ஆகியவைகளை மேல்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மணக்காடு, மல்லிபட்டினம், ஆவணம் நடுநிலைப் பள்ளிகளை உயர்நிலைப்பள்ளிகளாக மாற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உடையநாடு, பள்ளத்தூர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு நிரந்தரக் கட்டடம் கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குருவிக்கரம்பை, பெருமகனார், பள்ளத்தூர், உடையநாடு, திருச்சிற்றம்பலம் ஆகிய உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு அரிசன பிற்பட்ட மாணவ ஸ்துதிகள் ஏற்படுத்தித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணி காவேரி சிற்றங்காடியை சிறப்பங்காடியாக மாற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணி அரசினர் மருத்துவமனையில் எக்ஸ்-ரே இரத்தப், பரிசோதனை நிலையம் ஏற்படுத்தித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து பேராலுரணித் தொகுதியிலுள்ள மனோராலை தொல் பொருள் ஆய்வுத் துறையிலிருந்து சுற்றுலாத்துறைக்கு மாற்றி சுற்றுலா இடமாக அறிவித்து செயல்படுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணி தொகுதியிலுள்ள அரிசன தொடக்கப் பள்ளிகள் அனைத்திற்கும் நிரந்தரக் கட்டடம் கட்டித்தர வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பட்டுக்கோட்டை அறந்தாங்கி சாலையில் கட்டயங்காடு அக்கினி ஆற்றிலும் சித்தாதிக்காட்டில் கொரட்டீர் ஆற்றிலும் உயர்மட்ட பாலங்கள் கட்டித்தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து (1) திருச்சிற்றம்பலம்—வாட்டாத்திக் கொல்லைக் கரடுசாலை, (2) ஆதனூர்—நெல்லியடிக்காடுசாலை, (3) மாவாடு குறிச்சி—தென்னங்குடிசாலை, (4) சீவன் குறிச்சி—பழைய நகரம்

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்] [1979 மார்ச் 5]

சாலை ஆகிய சாலைகளில் குறுக்கிடும் காட்டாறுகளின் குறுக்கே பாலம் கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அத்துடன் முதுகாடு—விளாங்குளம் சாலையில் பூலாங்கொல்லை வாரியிலும் கல்யாணராமநாதபுரம்—கொடவளச்சாலையில் பெருமகனூர் பெரிய ஏரி வடிகால் வாரியிலும் பாலங்கள் கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேராலூரணித் தொகுதியில் கடலோரத்திலுள்ள மீனவர்களுக்காக, மீனவர்கள் வாழும் அத்தனை ஊர்களிலும் புயல் பாதுகாப்பிடங்கள் கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில், இன்று தமிழகத்தில் கொதித்து எழுந்து கொண்டிருக்கிற விவசாயிகளைப்பற்றி அவர்களுடைய பிரச்சினைகளைப் பற்றி எதுவுமே இல்லாதது கண்டு நான் மிகுந்த வேதனைப்படுகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பாக விவசாயிகளுக்குக் கடுமையான எச்சரிக்கை விடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். இன்னும் $1\frac{1}{2}$ மாத காலத்திற்கு அவர்களுக்குக் கெடு கொடுக்கப் படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் வருகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையில் ஓரளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தில் இதனை மிக ஆர்வத்தோடு நாட்டுமக்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். விவசாயிகளின் உற்பத்தியைப்பற்றி எல்லாம் விரிவாகப் பேசியவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே, நலிந்து கொண்டிருக்கின்ற விவசாயிகளைப்பற்றி சிறிதுகூடக் கவலைப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அதுமட்டுல்ல.

இன்றைக்கு கடன் சுமையிலே இருந்து கொண்டிருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு அதிலே இருந்து விடுபடுகின்ற வகையில் எந்தவித நிவாரணமும் கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த நேரத்தில் இந்த அரசுக்கு நான் ஒரு கெடுவினைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் கடன் சுமையிலே இருந்து மீள்வதற்குரிய நிவாரணத் திட்டத்தை இன்னும் ஓரிரு மாதங்களுக்குள் ஏற்படுத்தாவிட்டால் விவசாயிகள் இந்த அரசுக்கு எதிராக மிகப் பெரிய கிளர்ச்சியை தமிழகம் முழுவதும் நடத்துவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்னது போல் ஏற்பட்டிருக்கின்ற மலிவு விலையின் காரணமாக, உற்பத்தி செய்யப்பட்ட வெங்காயம் போன்ற பொருட்கள் எல்லாம் நிலத்திலிருந்தே எடுக்கப்படாமலேயே கிடக்கின்றன. அது போல் மல்லி ஒரு கிலோ ஒன்றரை ரூபாய்க்குக் கூட விற்கமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

அதேபோல மிளகாய். இது விவசாயிகளின் பணப்பயிராகக் கருதப்பட்டு வந்தது. ஆனால், இன்றைக்கு நம்முடைய விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்திருக்கின்ற மிளகாய் அத்தனையும் கிலோ 3½ ரூபாய்க்குக்கூட வாங்குவதற்கு ஆள் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. வியாபாரிகள் அத்தனைபேரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொண்டு பேசி வைத்துக்கொண்டு மிளகாய்க்கு விலை இல்லை, வைத்துவிட்டுப் போங்கள் என்று சொல்லுகின்ற நிலை இருக்கின்றது. ஆனால் அதேநேரத்தில் சென்னையிலுள்ள கடைகளில் மிளகாயின் விலை கிலோ ரூபாய் 10 என்ற அளவிலே இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடுகளை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மூலம் செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் அதற்கான திட்டங்கள் எதுவும் இல்லை. விவசாயிகள் எப்படிப் போனால் என்ன என்கிற ஒரு நிமிர்ந்த போக்கோடு அரசாங்கம் நடந்துகொண்டு வந்தால் அரசிற்கு எதிராக விவசாயிகள் போர்க்கொடியை உயர்த்துவார்கள் என்பதை நான் மிக அழுத்தமாக சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுடைய நிலையில் இன்றைக்கு பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடன் கமையிலே சிக்கித் தவிக்கும் விவசாயிகள் அங்கங்கே கூட்டங்களும், மாநாடுகளும் நடத்திக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் விவசாயிகளுக்கென்று ஆறுதலாக நம்முடைய அரசு ஒரு உயர்நிலைக் கமிட்டி நியமித்தது. அதாவது ஹை லெவல் கமிட்டி என்பது அதனுடைய பெயர். அந்த ஹை லெவல் கமிட்டி மாவட்டம் முழுவதும் பவனி வந்தது.

[பிற்பகல் 12-20]

விவசாயிகளை ஆங்காங்கு கூட்டி அவர்கள் கோரிக்கைகளை யெல்லாம் பெற்றுக்கொண்டார்கள். அதன்மூலம் ஏதாவது வீடிவு வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம். அந்த ஹை லெவல் கமிட்டி போட்டிருக்கக்கூடியதைப் பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு வரிகூட இல்லாதது கண்டு மிகவும் வேதனைப்படுகிறோம். ஆக, விவசாயிகள்பற்றிய சிந்தனையே இல்லாத அரசு இந்த அரசு, விவசாயிகளுக்கு எதிரான ஒரு அரசாங்கம் என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த நேரத்தில் எடுத்து வைக்கிறேன். பிறகு ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டம்பற்றி பரவலாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டம் 161 ஒன்றியங்களில் இன்று செயல்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். அதற்காக ஏராளமாகப் பணம் செலவழிக்கப்பட்டு மக்கள் பயனடைந்திருக்கிறார்கள் என்றும் இந்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின்மூலம் கொடுக்கப்

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

[1979 மார்ச் 5]

படுகிற பணம் விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேர முடியவில்லை. காரணம், விவசாயிகள் ஏற்கனவே கடன்பட்டு இருக்கிறார்கள். கடன் வாங்காது விவசாயம் செய்யமுடியாது. ஆகவே, கடன் வாங்கிய விவசாயிகள் இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் எந்தவிதமான பயனையும் அடையமுடிவில்லை. நம் நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள் அத்தனைபேர்களும் பால் மாடுகள் வாங்கவும், கோழிப் பண்ணைகள் வைக்கவும் வண்டி மாடுகள் வாங்கவும் அரசாங்க அதிகாரிகளிடம் அணுகுகிற நேரத்தில் நீங்கள் எல்லாம் கடன் வாங்காத விவசாயிகளா என்று ஒரு கேள்வியை கேட்கிறார்கள். அவர்கள் ஏற்கனவே கடன் வாங்கியிருக்கின்ற காரணத்தால் விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அத்தனையும் இன்று செயல்படாமல் இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்போது இந்தத் திட்டத்தினால் விவசாயிகள் எப்படி பலன் அடைய முடியும்? நமது வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் என் தொகுதிக்குச் சுற்றுப்பயணம் வந்திருந்த நேரத்தில் அவர்களிடம் நான் சொன்னேன். இந்த ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தின்மூலம் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் அரசு மானியமாக வழங்கியிருக்கிறது. அதை வைத்து இருபது லட்சம் ரூபாய்க்கு களுக்கு கடன் கொடுக்கமுடியும் என்று அறிவிக்கிறார்கள், ஆனால் எந்த விவசாயியும் அதனால் பயன் அடைய முடியாத ஒரு சூழ்நிலையில் இன்று விவசாயிகள் அத்தனைபேர்களும் கடன்காரர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் தேசிய வங்கிகள்கூட கடன் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள், இதற்கு ஒரு வழி காணவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னேன். அதற்கு அவர்கள் சொன்னார்கள். பால்மாடுகள் வாங்கத்தானே விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கிறோம், ஆகவே, விவசாயிகளுடைய மற்ற கடன் பாக்கிகளைப் பற்றி கவலைப்படாமல் பால்மாட்டு கடன் கொடுக்கலாம் என்றார்கள். அவர்கள் அப்படி நல்லெண்ணத்தோடு சொன்னாலும் அதிகாரிகள் அதைச் செயல்படுத்த இந்த நாட்டில் தயாராகயில்லை என்பதை நான் இந்த அரசிற்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தேசிய வங்கிகளை அணுகும்போது அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் இந்திரா காந்தியின் இருபது அம்சத் திட்டத்தோடு எங்கள் தேசிய வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஏழை விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கும் வேலைகள் முடிந்து விட்டது, இப்போது நீங்கள் விவசாயிகளுக்காக தேசிய வங்கிகள் பக்கம் வரவேண்டியதில்லை என்று அவர்கள் ஆணித்தரமாகச் சொல்கிறார்கள். இன்று தேசிய வங்கிகள் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு சாதகமான சூழ்நிலையில் இல்லை. இன்று கோடல்வரர்களுக்கும் மிகப் பெரிய வியாபாரிகளுக்கும், மிகப் பெரிய பணக்காரர்களுக்கும் உதவியாக தேசிய வங்கிகள் இருக்கின்றனவே தவிர ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான உதவியும் செய்கிற வங்கிகளாக அவை இன்று நாட்டில் இல்லை. அதை கேள்வி

1979 மார்ச் 5]

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

கேட்கிற அதிகாரம் இந்த மாநில அரசுக்கு இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இவர்கள் ஆலோசனை சொன்னாலும்கூட அவர்கள் அதை எடுத்தெறியக்கூடிய சூழ்நிலையில்தான் இன்று இருந்து வருகிறது. ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு இந்த மாநில அரசு ஏதாவது ஒரு வகையில் உதவ வேண்டுமானால் ஒரே வழி இன்று நாட்டில் உள்ள கூட்டுறவு வங்கிகள்மூலமாகத் தான் செய்யமுடியும். ஆனால் கூட்டுறவு வங்கிகள்மூலம் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் இருப்பதால், கடன் தவணை தவறிய கடன்கள் இருப்பதால், கூட்டுறவு வங்கிகள் கடன் உதவி செய்யமுடியவில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு இதுபற்றி தீவிரமாகச் சிந்தித்து இந்த ஒருங்கிணைந்த திட்டம்மூலம் ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அந்த மானியத் தொகை ஏழை எளிய விவசாயிகள் பயன் அடையும் வகையில் பால் மாடுகள் போன்றவை வாங்குவதற்காக, வாங்கி அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்தும் வகையில் ஒரு அரிய திட்டத்தைத் தீட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லாவிடில் இந்த மார்ச் 31-ம் தேதி அந்தத் திட்டம் முடிவடையும் நிலையிருப்பதால் அந்தப் பணம் திரும்பவும் அரசுக்கு வந்துவிடும் என்ற அபாயகரமானதொரு சூழ்நிலை இருந்துவருகிறது.

அடுத்தபடியாக, ஏழை மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூன்று ரூபாய் கூலி கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது ஒரு கேலிக் கூத்து என்பதை நம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் விளக்கமாக எடுத்துச்சொன்னார்கள். இப்போது மூன்று ரூபாய் அல்ல, பத்து ரூபாய் கூலி கொடுத்தால்கூட விவசாயிகள் தங்களது தேவைகளைப் பூர்த்திசெய்து கொள்ளமுடியாது. இன்று ஏழை எளிய மக்கள் வேலையில்லாமல், அவர்கள் வாங்குகிற சக்தி குறைந்திருக்கிற நிலையில் ரூபாய் மூன்று கூலி என்பது மிக மோசமானதொரு திட்டமாகும். 10 ரூபாய் வரையில் கூலி கொடுக்கிற ஒரு நல்ல திட்டத்தை அரசாங்கம் உருவாக்க வேண்டும், இல்லாவிடில் அவர்கள் வாழ்வில் மலர்ச்சி ஏற்பட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிறகு, என்னுடைய மாவட்டமான இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கிருதுமால் - பரளியாறு ஆறுகளில் 100 குழாய்கிணறுகள் அமைப்பதற்காக 182 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப் போவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஆண்டுதோறும் சொல்லுகிறார்கள். சென்ற ஆண்டும் சொன்னார்கள். நான் மெத்தவும் மகிழ்ந்து ஆழ்குழாய் கிணறுகள் மூலமாக வறட்சி பகுதியாக இருக்கும் எங்கள் பகுதி மிகவும் சீரடையும் என்ற எண்ணத்தில் பாராட்டி இந்த அரசுக்கு நன்றி எல்லாம் சொன்னேன், இப்படி ஆண்டுதோறும் சொல்லுகிறார்களே

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

[1979 மார்ச் 5]

ஒழிய இதை செயல்படுத்துகின்ற காரியத்தை கானோம். இதைப்பற்றி பல அதிகாரிகளிடத்திலும் கேட்டோம். அவர்கள் என்ன சொல்லுகின்றார்கள் என்றால் ஏதோ பேப்பரில் போட்டிருக்கிறார்கள். திட்டம் வரும்போது பார்க்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்களே ஒழிய, இதுபோன்ற திட்டம் நடைமுறையில் வருகின்ற சூழ்நிலையைக் கானோம். இந்த ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கையில் வந்திருப்பதோடு நின்றுவிடாமல் இதை செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு வைகை, காவேரி போன்ற பெரிய நதிகளில் அதிகமான அளவில் வெள்ளம் வருகின்ற நேரத்தில் வீணாக வெள்ளம் கடலில் போய் விழுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பக்கத்திலுள்ள தாலுகாக்கள், மாவட்டங்கள், வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலையும் இருந்து வருகிறது. குறிப்பாக காவேரியில் பெருவெள்ளம் வரும்போது, புதுக்கோட்டை பகுதி வறட்சியால் வாடுகின்ற நிலையும். வைகையில் வெள்ளம் வரும்போது, முதுகளத்தூர் பகுதி வறட்சியால் வாடிக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையையும் நாம் பார்க்கின்றோம். இவற்றை போக்குவதற்கு, இந்த நதிகளில் வெள்ளப் பெருக்கு ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் அதை தடுத்து நிறுத்தி வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு கொடுப்பதற்கான சிந்தனை இந்த அரசுக்கு ஏற்படுவதில்லை.

முக்கியமாக எங்கள் முதுகளத்தூர் பகுதியில் கிருதுமால்-பரளியாறு இந்த இரண்டு ஆறுகளிலும் பெரும்பாலும் வரண்டு போய் கிடக்கின்ற நிலையில்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் இவற்றின் அருகில் மிக குறுகிய தூரத்தில் அதாவது நான்கைந்து கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குள் வைகை ஆறு இருக்கிறது. இவற்றை இணைத்தால் நல்ல முறையில் தண்ணீர் கிடைக்கும். இதை இணைக்காததின் காரணமாக இன்னும் அந்தப் பகுதிகளில் வறட்சி தீரவில்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், ஆரம்ப ஆசிரியர்களுடைய பிரச்னைகள் ஏராளம் இருக்கின்றன. கல்லூரி ஆசிரியர்களுடைய பிரச்னை— அவர்கள் மிகப் பெரிய போராட்டத்தில் ஈடுபட்டதன் காரணமாக இன்றைக்கு அவர்களுடைய பிரச்னை தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோன்று நம்முடைய ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் நம்முடைய நாட்டில் லட்சக் கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இதுபோன்ற போராட்டத்தில் இறங்கினால்தான் அவர்களுடைய பிரச்னைகளும் தீர்க்கப்படும் என்கின்ற நிலை இல்லாமல், நியாயமான முறையில் அவர்களுடைய பிரச்னைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும். கிராமப் புறங்களில் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் வீடுகள் இல்லாமல் மிகவும் அவஸ்தைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வீட்டுப்படி கொடுக்க வேண்டும்.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

மேலும் கிராமங்களில் பணிபுரிகின்ற ஆரம்பப்பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு என்று தனியாக சம்பளமாக பத்து ரூபாய் அளவுக்கு அதிகமாக கொடுத்தால்தான் அவர்களுக்கு மரியாதை கிடைக்கும். பள்ளி நிர்வாகத்தை நன்கு நடத்துவதற்கு துணை புரியும், ஆகவே தலைமை ஆசிரியர்களுடைய சம்பளத்தை அதிகப் படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிறகு, நம்முடைய வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக மாவட்ட டந்தோறும் வீடுகள் கூட்டுறவுத்துறை மூலமாக கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இப்படி கட்டிக் கொடுக்கப்படுவது எங்கெங்கு, வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்கள் நம் அரசினிடத்தில் இல்லை. முப்பது ஆண்டுகளாக அரிசனங்களுக்கு வீட்டுமனை பட்டா வழங்கி இருக்கிறார்கள். இந்த பட்டா நிலங்களில் எல்லாம் உடனடியாக வீடுகள் கட்டுவதற்காக, அதிகாரிகள், அரிசனங்களை அணுகி இந்தத் திட்டத்தின்மூலம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏழை எளிய மக்களுக்கு இது நல்லதொரு திட்டமாக இருந்தாலும், எந்தப் பகுதியிலும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்துகின்ற குழந்தை இல்லாமல் இருக்கிறது.

கடைசியாக முதுகளத்தூர் தாலுகாவில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக எங்கள் பகுதியில் நூற்பு ஆலை இல்லை. கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு நூற்பு ஆலை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதுகளத்தூர் நகரில் ஒரு நீதிமன்றம் இருக்கின்றது. இந்த நீதிமன்றத்தின் கட்டடம் மோசமாக இருக்கிறது. இங்கே நீதிபதியும், கைதிகளும், வழக்கறிஞர்களும் ஒன்றாகத்தான் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதைப் போக்க புதிதாக கட்டடம் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதுடன், முதுகளத்தூர் தாலுகாவில் ஒரு தீயணைப்பு நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-30.]

திரு. டி. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 3 ஆம் நாள் தமிழகத்தின் நதி அமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை துவங்குகின்றேன். இந்த நதி நிலை அறிக்கை ஏழை, எளிய விவசாயிகளின் மறுமலர்ச்சிக்கும், நெசவாளத் தொழிலாளர்களின் முன்னேற்றத்திற்கும் பெரிதும் பயனுள்ள நிதிநிலை அறிக்கையாக அமைந்ததற்கு நான் என்னுடைய தொகுதியின் சார்பில் நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. டி. சப்பிரமணியன்]

[1979 மார்ச் 5]

இந்தப் பேருரையில் கிராமப்புறம் வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்ற உயர்ந்த நோக்கத்துடன் நமது புரட்சித் தலைவரின் அரசு, பல திட்டங்களைச் செயலாற்றி வருவதை எடுத்துக்காட்டும் வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது.

என்னுடைய தொகுதி தொழிலாளர்களும், நெசவாளர்களும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களும் வாழ்கின்ற ஒரு மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதியாகும்.

என்னுடைய தொகுதியில் நெல் விளைவு மிகவும் குறைவு. அதன் காரணமாக, அரசு குறிப்பிட்டுள்ள நிர்ணய விலைக்கு நெல் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, என்னுடைய தொகுதியில் ஆண்டிமடத்தில் நெல் விற்பனை செய்வதற்கு அரசின் சார்பில் நெல் விற்பனைக் கூடம் ஒன்று அமைத்துத் தரவேண்டும் எனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் செந்துறை ஒன்றியப் பகுதியில் சுண்ணாம்பு தயாரிப்பதற்கான மூலப் பொருட்கள் அதிகமாகக் கிடைப்பதால் செந்துறையில் ஒரு சுண்ணாம்புத் தொழிற்சாலை அமைத்து, அந்தப் பகுதியில் வேலை வாய்ப்பு இல்லாத பொதுமக்கட்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரும் வகையில் அந்தத் தொழிற்சாலையை அங்கே அமைத்துத் தரும் படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் எங்கு பார்த்தாலும் தண்ணீர் இல்லாமல் விவசாயம் செய்வதற்கு முடியாத நிலையில் விவசாயிகள் மிகவும் அவதிப்படுகின்றார்கள். இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு என்னுடைய தொகுதியில் கிராமங்கள் தோறும் சமுதாயக் கிணறுகளை அதிகமாக அமைத்துத் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள அரசு மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு நிதி அமைச்சர் அறிக்கையின் கீழ் ஆண்டிமடம், பொன்பரப்பி, செந்துறை ஆகிய மூன்று மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் அறிவியல் ஆய்வுக் கூடங்கள் அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஆண்டிமடம் தொகுதிக்கு இரண்டு ஒன்றியங்கள் உள்ளன. ஒன்று ஆண்டிமடம், அடுத்தது செந்துறை. இந்த இரண்டு ஒன்றியங்களிலும் இரண்டு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் உள்ளன. அந்த இரண்டு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களையும் விரிவுபடுத்தி, படுக்கை வசதிகளுடன் நவீன முறையிற் அமைத்துத் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. டி. சுப்பிரமணியன்]

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் வாரியன்காவல், அங்க ஹார், வீராக்கன், திருக்களப்பூர், இடையகுறிச்சி போன்ற கிராமப் பகுதியில் கால்நடை மருத்துவ மனை அமைத்துத் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் செந்துறை 'ரில் காவல் நிலையம்' ஆரம்பித்து பல ஆண்டுகள் ஆகியும் இது வரை காவலர்கட்கு குமயிருப்பு வீடுகள் கட்டித் தரப்படவில்லை. எனவே, நமது அரசு செந்துறையில் உள்ள காவல் நிலையத்தில் பணிபுரியும் காவலர்கள் தங்குவதற்கு வீடு கட்டித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கின்றேன். புதிதாக, இரும்புலிக் குறிச்சியிலும், கொடுக்கூரிலும் காவல் நிலையம் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருச்சி மாவட்டத்தில் மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதி யாக உள்ள என்னுடைய தொகுதியில் நடமாடும் மருத்துவமனை உடனடியாக அமைத்துத் தரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

அடுத்து, நமது புரட்சித் தலைவர் அறிவித்துள்ள கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும் ஐந்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களை எடுத்துக் கொள்வதாக அறிவித் துள்ளது மகிழ்ச்சிக்குரியதாகும். அத்திட்டத்தின்கீழ் என்னுடைய பகுதியில் உள்ள ஆண்டிமடம், செந்துறை ஆகிய இரு ஊராட்சி ஒன்றியங்களையும் அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

தமிழகத்தினுடைய ஏழை எளிய மக்களின் துயர் துடைக் கின்ற வகையில் குறிப்பாக கிராமப்புற மக்களின் முன்னேற்றத் திற்காக அமைந்த இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அளித்த மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கட்கும், எனக்குப் பேச வாய்ப்பினை அளித்த அவைத்தலைவர் அவர்கட்கும் என்னுடைய தொகுதியின் சார்பிலும், என்னுடைய சார்பிலும் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கிறேன்.

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1979 மார்ச் 5]

நம்முடைய நாட்டிலுள்ள ஏராளமான கோடானுகோடி மக்கள் மிகப் பெரிய கஷ்டத்திற்கும், நஷ்டத்திற்கும் உள்ளாகியிருக்கும் காலம், டாக்டர்கள் போராட்டம், வக்கீல்கள் போராட்டம், பேராசிரியர்கள் போராட்டம் இவ்வாறு தேசம் முழுவதும் இருக்கும்படியான மக்களின் கிளர்ச்சி எதை எடுத்துக் காட்டுகிறது என்றால் பொருளாதார துறையில் சீரழிந்திருப்பதைத் தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க இந்த பட்ஜெட் வழிகாட்டுமா, கைலாகு கொடுத்து உதவி செய்து மேலே கொண்டு வருமா என்றுதான் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சமீபத்தில் சில நாட்களுக்கு முன்னால் மத்திய சர்க்கார் ஒரு கடுமையான வரியோடு பட்ஜெட்டை வெளியிட்டது. அது ஜனங்களிடத்தில் கடுமையான வேதனையை உண்டாக்கப்போகிறது. தபால், தந்தி, டெலிபோன், பற்பசை, சோப்பு, சீசன் டிக்கட்டு, சரக்கு ரயில் கட்டண உயர்வு என்று இப்படி ஒவ்வொன்றாக உயர்த்தி கடுமையான விலையேற்றத்தை இந்தியாவில் உருவாக்கியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட வேதனையில் இருக்கும்படியான மக்கள் கடந்த 32 ஆண்டு காலமாக ஏற்கனவே கொடுமையான முதலாளிகளைப் பாதுகாக்கும்படியான வரிச் சலுகையின் காரணமாக நாட்டில் இருக்கும் ஏற்றத்தாழ்வுகளால் மக்கள் சீரழிந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய இந்தக் காலத்தில் தமிழக அரசு பட்ஜெட் அவர்களுக்கு உதவுமா என்பதுதான் கேள்வி. இந்த நிலையில் தமிழ்நாடு அரசு மத்திய சர்க்கார் போடாத வரி ஏதாவது இருக்கிறதா என்று பார்த்து அவைகளுக்கு வரி விதித்திருக்கிறார்கள். தேங்காய்க்கு வரி போட்டதால் நேற்றே தேங்காய் விலை 10, 20 பைசா விலை ஏறியிருக்கிறது. ஏற்கனவே போடப்பட்ட விற்பனை வரிகளை இன்று பலவிதமான நகராட்சி எல்லைகளை விஸ்தரித்து அந்தப் பகுதிகளுக்கும் அந்த வரிகளை விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள். கையால் செய்யும்படியான தீப்பெட்டிக்கும் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதனால் சாதாரண மக்கள் வாங்கும்படியான பொருள்களின் விலைகள் உயரப் போகின்றன. வரி போட்ட பொருள்களின் விலை மட்டும் உயராது. வரி போடப்படாத பொருள்களுக்கும் விலையை ஒன்றுக்கு பத்தாக இந்த நாட்டின் வர்த்தக சூதாடிகள் உயர்த்துவார்கள். வரி போடப்படாத பொருள்களுக்கும் அனுதாபப் பட்டு விலைகளை உயர்த்திக்கொள்ளும் நிலை நம்முடைய நாட்டில் இருப்பதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

நம்முடைய பட்ஜெட்டில் விதிக்கப்பட்டிருக்கும் வரி உயர்வின் மூலம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய வருவாய் 2 கோடி ரூபாய் என்று சொல்லப்படுவது திருத்த மதிப்பீடுகளின்போது பார்க்கும்போது அது 7 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கும். இப்படிப்பட்ட

1979 மார்ச் 5]

[திரு. என். வரதராஜன்]

நிலையில் மத்திய சர்க்கார் நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து வாங்கும்படியான வரியிலிருந்து கூடுதலான பங்கைப் பெற அரசு முயற்சிக்கவேண்டும்.

மேலும், மேலும் ஜனங்களுக்கு வரி போடுகிற கொள்கையையே அனுஷ்டிப்போம் என்று சொன்னால் மிகப் பெரிய அளவுக்கு, நம்முடைய மாநில நிதியமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருப்பது போல் உளுத்துப்போன திட்டங்களோடுதான் இந்தத் திட்டமும் போய்ச் சேரும் என்று சொல்லாமல் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சிக்கு திட்டத்தில் இடம் இல்லை. ஆட்டு இறைச்சி கொட்டில் ஒன்றை ஏற்படுத்தவும், முசுக்கொட்டை வளர்ப்பது போன்றவற்றைத் தவிர சிறப்பான, பெரிய தொழில் ஏற்படும் என்பதற்கு இதிலே இடம் இல்லை." அரசு அப்பர் செக்ஷன் மீது பார்வையைச் செலுத்தி சாதாரண மக்களுக்கு நிவராணம் அளிக்க வழி வகுக்க வேண்டும். 1952 ஆம் ஆண்டில் எக்சைஸ் ட்யூட்டி மூலம் மத்திய அரசுக்கு கிடைத்தது 88 கோடி ரூபாய்தான்; இன்றைக்கு இரண்டாயிரம் கோடி ரூபாய் கிடைக்கிறது. வரி ஏறி, ஏறி ஜனங்கள் விலைவாசி உயர்வினால் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மீண்டும் மத்திய சர்க்காரும், மாநில சர்க்காரும் வரியை உயர்த்துவார்களானால் அது ஜனங்களிடத்தில் மிகப் பெரிய அளவு அதிருப்தியை ஏற்படுத்தும்.

சிறு தொழில்களை வளர்ப்பதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். சிறு தொழில்களுக்கும் கிராம அபிவிருத்திக்கும் மிகுந்த இணைப்பு இருக்கிறது. கிராம அபிவிருத்தி என்பது பற்றி வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒரு வார்த்தை கூட கிடையாது. நீண்ட காலமாகச் சொல்லிச் சொல்லி வந்திருக்கும்படியான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் தமிழகத்தில் அமுலாக்கப்படாமல் கோடிக்கணக்கான மக்கள் வருவாயை உயர்த்தாமல் சிறு தொழில்கள் தமிழகத்தில் வளர்ச்சியடையும் என்ற வார்த்தை அலங்காரத்தில் சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்து விடாது.

[பிற்பகல் 12.40]

இரண்டாவது கடந்த காலத்திலிருந்து வறட்சியும், புயலும், வெள்ள மு சர்ந்து தமிழ் நாட்டிலே கிராமங்களிலே கடன் தொல்லைகளை அதிகமாக்கியிருக்கிறது. அந்தக் கடன் தொல்லைகளைத் தீர்ப்பதற்கு இந்த பட்ஜெட்டிலே ஏதாவது ஒரு வரி இருக்கிறதா? அதை நினைத்துக் கூடப் பார்க்க மாட்டோம் என்று சொன்னால், பெரிய தொழில் வளர்ச்சி, சிறிய தொழில்கள் வளர்ச்சி வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைத் தீர்க்கப் போகிறோம் என்று சொல்லுவது எல்லாம் வெறும் வார்த்தை அலங்காரத்தோடுதான் நிற்கும்.

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1979 மார்ச் 5]

விவசாயிகளுக்கு நியாய விலை கிடைக்கவில்லை என்று அவர்கள் இன்றைய தினம் கூக்குரலிட்டுக்கொண்டிருக்கிற காலம். நாம் 13 ஆயிரம் நியாயவிலைக் கடைகள் திறந்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நியாய விலை கடைகளுக்கு மூலதனத் தொகை, கொடுப்பதற்கான ஈட்டுத் தொகை, இவைகள் பற்றி இந்த பட்ஜெட்டிலே கொடுக்கப்பட வில்லை. ஆகவே கிராமப்புறங்களிலே இருக்கின்ற மக்களுக்கும், நகரப்புறங்களிலே இருக்கின்ற மக்களுக்கும் சரக்குகளை விநியோகிக்காமல் இருக்கிற நிலை இருப்பதால் இந்த 13 ஆயிரம் நியாய விலைக்கடைகளும் ஹம்பக் என்றுதான் தெரிகின்றது. இதிலே நியாயமே இல்லை, தஞ்சை மாவட்டத்திலே 52 கிலோ சம்பா நெல்லுக்கு 42 ரூபாய் தான் விலை கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. 129 ரூபாய் ஒரு குவிண்டாலுக்கு வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்று நீங்கள் சொல்லுவதிலே பிரயோசனம் இல்லை. 129 ரூபாய்தான் ரூபாய் கொடுங்கள், மத்திய சர்க்கார் அதைத் தடுக்குமேயானால் தகராறு செய்யுங்கள். புரட்சி புரட்சி என்று சொல்லுகிறீர்களே அந்தப் புரட்சியாவது வரட்டும். மாநில அரசாங்கம் 129 ரூபாய் கொடுத்து நெல் கொள்முதல் செய்யப்போகிறார்களா இல்லையா? கிராமத்தை நகரமாக மாற்றுவோம் என்று வார்த்தை அலங்காரம் பேசுகிறார்கள். கிராமத்தை நகரமாக்காமல் இருந்தால் போதும், நகர மாக்குவது இருக்கட்டும் பின்னால், இன்றைய தினம் கிராமப்புறங்களிலே நெல் கொள்முதல் சர்க்காரே நடத்தக்கூடிய முறையிலே மார்கெட்டிலே 85 ரூபாய் கொடுத்து —மத்திய சர்க்கார் கோதுமையை வாங்குகிற மாதிரி—நெல்லுக்கு 85 ரூபாய் கொடுத்து அதோடு 15 ரூபாய் வண்டிசத்தம் என்ற முறையிலே சேர்த்துக் கொடுத்து கொள்முதல் செய்தால்தான் கிராம மக்களிடத்திலே ஓரளவிற்கு வாங்கும் சக்தி இருக்கும். இப்படி நியாயவிலை கொள்முதலும் இந்த பட்ஜெட்டிலே இல்லை, கடன் தொல்லையைத் தீர்ப்பது பற்றியும் இதிலே இல்லை, நியாயவிலைக் கடைகள் பற்றியும் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டமும் இல்லை. இப்படியிருந்தால் கிராமங்களிலே பழைய கருப்பன்னே கருப்பன் என்ற நிலை தான் இருக்கும். எந்த திட்டமும் நடைமுறைக்கு வராது என்பதைத் தெவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வேலையில்லாதோருக்கு நிவாரணம் என்று திட்டம் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக மத்திய சர்க்காரால் சொல்லப்பட்டிருந்த இந்தத் திட்டம் மேற்கு வங்கம், திரிபுரா போன்ற மாநிலங்களிலே உணவுக்காக வேலை என்ற திட்டம் அமல்படுத்தப்படுகிறது, இவ்வளவு காலதாமதமாக இந்த மாநிலத்திலே உணவுக்காக வேலை என்ற திட்டத்தை அமல்

1979 மார்ச் 5]

[திரு. என். வரதராஜன்]

படுத்துவதற்குப் பதிலாக வேலையில்லாதோருக்கு வேலை என்ற பெயரிலே இங்கே கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. ஒப்பந்தக்காரரிடம் வேலை செய்ததைவிட அதிகமாக வேலை செய்தால், கடுமையாக உழைத்தால் 3 ரூபாயும் தானியமும் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கனவே அவன் 6 ரூபாய் ஒப்பந்தக்காரரிடம் பெற்றுவந்தான். இன்றைக்கு அவனிடம் கடுமையான வேலையை வாங்கி 3 ரூபாய் தான் தருவோம் என்று அரசாங்கம் சொல்கிறது. வேலையில்லாத போது ஒருநாளுக்கு ஒரு ரூபாய்தான் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறீர்கள். உங்கள் திட்டத்தின் கடைசிப் பகுதி என்ன வென்றால், வேலையில்லாதோருக்கு ஒரு ரூபாய் நிவாரணம் என்ற அடிப்படையிலேதான் கொண்டு வருகிறீர்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே கிராமப்புறங்களிலே வேலையில்லாத காலத்திலே அவர்கள் கிராமங்களிலே உள்ள அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே, பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள், கிராமங்களிலே உள்ள சமூக அமைப்புகள் உள்ள சங்கங்கள் இவைகளின் மூலமாக வேலை செய்து வருகிறார்கள், அவர்கள் இன்றைக்கு 3 ரூபாயும் 3 கிலோ கோதுமையும் வாங்குகிறார்கள். ஆனால் இவ்வளவு வேலை செய்தால் தான் இவ்வளவு ரூபாய் என்று அவர்கள் சொல்லவே இல்லை. நீங்கள் இன்றைக்குப் புதிய கொள்கையாக காண்ட்ராக்டராக இனி மாநில சர்க்காரே இருக்கும் கிராமங்களிலே ரோடுகள் போடப்படுகின்றன, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டப்படுகின்றன, குளங்கள், கிணறுகள் வெட்டப்படுகின்றன, இப்படிப்பட்ட அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கு காண்ட்ராக்டர் என்பவர் இல்லாமல் மாநில அரசே காண்ட்ராக்டராக மாறும் என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. அதன்காரணமாக பேரம்பேசுகின்ற சக்தி வருகிறது.

இன்றைக்கு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் யார் அவர்களுக்கு 7 ரூபாய் கொடுப்பார்கள்?

அதையும் கொடுக்கவில்லை. இவனுக்கு இந்த நியாயக் கூலி, நிவாரணம் ஆகியவற்றைக் கொடுத்தால்தான் நிலச் சுவான்தாரரோடு பேரம் பேசுவான். என் கூலியைச் சரியாகக் கொடு என்று கேட்பதற்கான சக்தியை அவர்களுக்கு கொடுப்போம் வேலையில்லாதோர் கிராமப்புற நிதி, காண்ட்ராக்டர்கள் ஒப்பந்த வேலையாக, கடுமையாக வேலை வாங்கும் நிலைமைக்குக் கொண்டுபோய் முடிகிறது என்று நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1979 மார்ச் 5]

தமிழ்நாட்டிலே வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற இலட்சக் கணக்கான மக்கள் இருக்கிறார்கள். படித்தவர்களும், படிக்காதவர்களும் நகரத்திலே பெருங்கிளர்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்தை நோக்கி ஊர்வலம் வருகிறார்கள். ஏற்கனவே தமிழ்நாடு முழுவதும் கிளர்ச்சி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இது ஒரு சமுதாயக் கடமை. நம்முடைய மாநில அரசு புதிதாகச் செய்வது இல்லை. ஏற்கனவே திரிபுரா, மேற்கு வங்கம், கேரளா, பஞ்சாப், மகாராஷ்டிரா, கர்நாடகம் ஆகிய சர்க்கார்கள் இவ்வளவு ஆருடம் கொடுத்ததற்குப் பிறகும் கூட, இதை ஒரு சமுதாயக் கடமையாக எண்ணி, சாதாரண உழைக்கும் மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு, படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 50 ரூபாய் என்று ஐந்தாண்டுகள் வேலையே கிடைக்காமல் வாடுகிறானே அவனுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கொண்டு வர முடியவில்லை. ஆகவே, நகர்ப்புறங்களிலும் வேலையில்லை, கிராமப் புறங்களிலும் வேலையில்லை என்னும் பொழுது அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் முழுப் பார்வையோடு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அணுகவில்லை. மீண்டும் இந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்பதைத் தான் இன்றைக்கு நாம் பார்க்கிறோம்.

தொழிலாளர் பிரச்சனையைப்பற்றி ஒருவார்த்தைகூட இதிலே இல்லை. தமிழகத்திலே தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சி செய்து நான்கு மாதகாலமாகப் போராட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட போராட்டங்கள் வரும் பொழுது நம்முடைய தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்கள் தொழிலாளர்களில் மெஜரிட்டியினர் பெறவிரும்பாத இந்த 12 (3) அக்ரிமென்டை இன்றைக்குக் கடவுள் சாட்சியாகக் கடைப்பிடிப்பேன் என்று பிடிவாதமாக இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்தியாவின் 32 ஆண்டுகால அனுபவம் என்ன? என்ன கற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம்? தொழிலாளிகளும், முதலாளிகளும் சரி சமம் அல்ல, உழைக்கும் மக்கள் பலவீனமானவர்கள், தொழிற்சாலைகளிலே பணத்தைப் போட்டு ஆதிக்க புரியில் இருப்பவர்களுக்கு அரசு பக்க பலமாக இருக்கும், சட்டப் பாதுகாப்பு இருக்கும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் தொழிலாளர்களின் கை பலவீனப்படும் வகையில் நம்முடைய மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்கள் சட்ட வியாக்கியானம் செய்வதில் முயன்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையாவது இதில் ஒரு வார்த்தை குறிப்பிட்டு அறிவிக்க வேண்டாமா? திருச்சி சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலையிசல் நான்கு மாதங்களாக வேலைநிறுத்தம் நீடித்து அவர்களின் நிலைமை அவக்கேடாக

1979 மார்ச் 5] [திரு. என். வரதராஜன்]

இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த மாதம் 12, 13, 14 ஆம் தேதிகளில் தமிழகத்திலுள்ள கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் இலட்சக்கணக்கான பேர்கள் பல்வேறு இயக்கங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் மறியலில் ஈடுபட இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இராஜா சுப்பிரமணியம் கமிட்டியின் சிபார்சுகளை அமல் நடத்த வேண்டும் என்பது போன்ற காரணங்களை வைத்து கைத்தறி நெசவாளர்கள் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று மறியலில் ஈடுபட இருக்கிறார்கள். அவர்களது கஷ்டங்களுக்கு விமோசனம் காணும் பாதையை நாம் கண்டுபிடித்துத் தீர வேண்டும்.

அடுத்து, அரசு ஊழியர்களைப் பற்றிச் சொல்லியாக வேண்டும். செலக்ஷன் கிரேட் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். செலக்ஷன் கிரேட் என்றால் பத்தாண்டுகள் ஆகியிருந்தால், ஏற்கனவே வாங்கும் சம்பளத் தைவிட ஐந்து ரூபாய் உயர்வு கிடைக்கும். பெயர் ஏற்கனவே பெருமாள், இப்பொழுது பெத்த பெருமாள். இப்படிப் பெயர். மாற்றம்தான், செலக்ஷன் கிரேட் என்றால் எவ்வளவு வரும் என்ற பட்டியலை வையுங்கள். அரசு ஊழியர்களைப்பற்றி உங்கள் கொள்கை என்ன? உங்கள் கொள்கை 200 ரூபாக்கு மேல் அதிக சம்பளம் கொடுக்கக்கூடாது என்ற கொள்கையை வைத்து இருந்தால், சட்டம் தன் கடைமையைச் செய்து திரும் என்றால் அந்தக் கடமையைச் செய்தீர்களா? நீங்கள் போட்டிருக்கும் வரியும், மத்திய அரசு போட்டிருக்கும் வரியும் சேர்ந்து இப்பொழுதே 25 சதவீதம் விலை ஏறப் போகிறது. பிறகு சும்மா இருப்பார்களா? ஊழியர்களும், ஆசிரியர்களும், மற்றவர்களும் சும்மா இருப்பார்களா? அப்பொழுது உங்களுக்குக் கடைசியாக மிஞ்சக்கூடியது தண்டாயுதத்தைத் தூக்கி அவர்களை அடிப்பதைத்தவிர வேறு வழியில்லை. ஆகவே, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சொல்கிறேன், நீங்கள் எந்தப் பக்கம் போகப் போகிறீர்கள்? இந்தப் பொருளாதாரத்தை மாற்றுங்கள், வார்த்தை ஜாலங்கள் வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வயோதிகர் பென்ஷன் பற்றி நீங்கள் மனச்சாட்சிப்படி சொல்லுங்கள். தமிழ்நாட்டிலே ஒவ்வொரு வட்ட அலுவலகத்திலும் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் காத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் இதுபற்றிச் சொன்னார்கள். என் தொகுதியிலே உதவித் தொகை கேட்டு அது வருவதற்குள் மூன்று பேர் இறந்துவிட்டார்கள். பலருக்கு பென்ஷன் கிடைக்கவில்லை. இப்பொழுது 5 ரூபாய் உயர்த்தியிருக்க-

[திரு. என். வரதராஜன்] [1979 மார்ச் 5]

கிறீர்கள். ஒரு இலட்சத்து ஐம்பதாயிரம் பேர்களுக்கு; லிஸ்ட் இருக்கிறதா? வந்த அனைத்திற்கும் கொடுக்க நாம் தயாராக இருக்கவேண்டும்.

[பிற்பகல் 12-50]

ஒரு தாலுகா அலுவலகத்திலே 100 பேருக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும். அதிலே எவனாவது மரணம் அடைந்தால்தான் அடுத்த நபரை இதிலே சேர்க்கவேண்டும் என்று திட்டம் இருக்கும்போது வயோதிகர்களுக்கு நாம் என்ன நிவாரணம் அளிக்கிறோம்? இது சிறு தர்மம், அவ்வளவுதான். பஸ் ஸ்டாண்டில் நிற்கும்போது பிச்சை கேட்டால் காசு போடுகிறோம். குருடன் என்றால், அவனுக்கு ஒரு கைத்தடி கொடுக்கிறோம். டவுன் பஸ்ஸில் அவன் போனால் இலவசம் என்று அறிவிப்பது, இது தர்மம் செய்கிறதே தவிர, சமுதாயத்தில் கீழே இருப்பவனை உயர்த்த, அவனுடைய நிலையை உயர்த்த திட்டம் உண்டா என்றால் இல்லை. அவனுடைய நிலையை உயர்த்த கொள்கையை வகுத்து, மத்திய சர்க்கார் குறுக்கே நின்றால் தட்டிக் கேட்டு, அவனுக்குப் பின்னால் நிற்கிற பட்ஜெட்டாக இதை வர்ணிக்க முடியுமா? அதனால் தான் நிதியமைச்சர் உளுத்துப்போன திட்டங்கள் இந்த நாட்டில் செல்லுபடியாகாது என்று கூறியிருக்கிறார் போலும். நண்பர் சுப்பு கூட சுட்டிக்காட்டினார், ஆண்டாண்டாக எதிர்பார்ப்புகளின் மத்தியில் ஏமாற்றத்தைச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கும் ஒருவன் அப்படியே இருக்க மாட்டான் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அது உங்களுக்கே சமர்ப்பணம், வேறொன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை.

அடுத்து, ஒருங்கிணைப்பு திட்டம், கிராமப்புற ஒருங்கிணைப்பு திட்டம். ரொம்ப நைசான வார்த்தைகளெல்லாம் கண்டு பிடிக்காதீர்கள். 'ஒன்றியங்களில் சில பகுதிகள் பயனடையும்' அடேயப்பா, பிடித்து, பிடித்து, தோண்டி எடுத்து உள்ளே போன கதையாக இருக்கிறது. பல திட்டங்கள் கிராமங்களிலே ஃபேயிலியூர் - தோல்வி அடைந்து நிற்கிறோம். கிராமங்கள் கிளர்ச்சியில் எழுந்திருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? உழுபவனுக்கு என்ன இருக்கிறது? சாதாரண மக்களுக்கு திட்டம் இல்லாததால், அவர்கள் கிரமப்படுகிற நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, பேரூராட்சிகள் நகராட்சிகள், ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், இவைகளுடைய நிலையை இன்றைக்கு பார்த்தால், எதுவுமே நடத்த முடியாது, அபிவிருத்தியே செய்ய முடியாது. நாம் மட்டும் வாழ்கிறோமா என்ற நிலையில்தான் ஊராட்சிகள் இருக்கின்றன. உங்களுடைய கிராம ஒருங்கிணைப்பு திட்டம் வெறும் மோசடியில் முடியும். சினம்பரத்தில் முடியும்.

1979 மார்ச் 5] [திரு. என். வரதராஜன்]

ஒன்றிரெண்டு செல்வாக்கு படைத்தவர்கள் ஒரு சில பகுதிகளில் பயன்பெற முடியுமே தவிர, இன்று நீங்கள் செய்யவேண்டிய கிராமப்புற பணி என்ன? பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பேரூராட்சிகளுக்கும், நகராட்சிகளுக்கும் புதிதாக மானியம் வழங்க யோசனை இருக்கிறதா? ஒரு குடிநீர்த் தேக்க தொட்டிகட்ட முடியவில்லை, ஒரு சாக்கடை வெட்ட முடியவில்லை, சிப்பந்திகளுக்குச் சம்பளம் வழங்க முடியவில்லை, இந்நிலையில் தான் அவை இயங்குகின்றன. இதில் மாறுதல் ஏற்படுத்த முயற்சி செய்ய வேண்டாமா? ஆகவேதான் கேட்கிறோம், உங்களுடைய திட்டத்தாலே என்ன வரும்? அவனுடைய கோபங்களை நீங்கள் சந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. (மணி அடிக்கப்பட்டது) தலைவர் அவர்களே, 15 நிமிடம்தான் ஆயிற்று நீங்கள் 20 நிமிடம் கொடுப்பதாகக் கூறினீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 15 நிமிடம் அசல், 20 நிமிடம் ஆகியிருக்கிறது. 12-35-ல் ஆரம்பித்தீர்கள்.

திரு. என். வரதராஜன் : மக்களது கோபத்தை நீங்கள் சந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆத்திரப்படுமபடியான மக்கள், கோபம் அடைந்திருக்கும்படியான மக்கள் முன்னால் இந்த பட்ஜெட்டை நீங்கள் வைத்தால், அவர்களுடைய கோபத்தை தானே நீங்கள் சம்பாதிக்க முடியும்? விலைவாசி ஏற்றம் வேலையில்லாதிட்டத்தை தீர்க்காது. ஏற்கனவே இருக்கும்படியான விலை ஏற்றத்தோடு மேலும் விலை ஏறும். விவசாயிகளுக்கு நியாய விலை கிடையாது. கிராமப்புறத்திலே நிலச் சீர்திருத்தம் இல்லை. அரிசனங்களுக்குச் சமூகப் பாதுகாப்பு இல்லை. ஏற்கனவே உஷார் பிரிவு 6 இருக்கிறது. மேலும் ஒன்று அதிகப்படுத்துகிறோம். 30-ஐ அதிகப்படுத்துங்கள், என்ன பலன்? அவன் கையில் நிலம் கொடுத்தால், அவன் உழுது வாழ முடியும். அரிசனங்கள் 1 கோடி பேர்கள் இருக்கிறார்கள். 10 இலட்சம், 20 இலட்சம் ஏக்கர் உபரி நிலங்களை எடுத்து அவர்களுக்குக் கொடுங்கள். ஓராண்டுக்கு ஒரு போகம் விளைந்தால் கூட அவனுக்கு ரூ. 1,000 கிடைக்கும். நிலப் பிரபுத்துவத்தை எதிர்க்க இதுதான் சக்தி. திட்ட கமிஷனுடைய லெனியீடுகளை படியுங்கள். அவைகள் ஒவ்வொன்றும் வலியுறுத்துவது இதுதான். நீங்கள் இன்னும் எத்தனை பிரிவுகளை ஏற்படுத்தினாலும் இந்தச் சமுதாயக் கொடுமைகளை அகற்ற முடியாது. நாம் சட்டசபையிலே சொல்லி, முடிக்கிறோம், அவ்வளவுதான். கிராமப்புறங்களிலே உள்ள அப்படிப்பட்ட ஏற்றத்தாழ்வை துடைப்பதற்கு ஏற்ற பட்ஜெட்டாக இது இல்லை. ஆகவே, ஜனங்களில் மத்தியிலுள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை வளர்க்கும் பட்ஜெட் இது என்று சொல்லி, உங்களுடைய சிந்தனையில் மாறுதல் தேவை என்று கூறி அமர்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை கோவிந்தராசன்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் 1979-80-வது ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே தெரிவிப்பதை என்னுடைய கடமையாகக் கருதுகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எதிர்க்கட்சி ந்லையிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள், இந்த மன்றத்தினுடைய ஆண்டாண்டு காலமாக இருந்து வருகிற மரபுக்கு ஏற்றவாறு, எப்படி நல்ல பல திட்டங்கள் கொண்டு வந்தாலும் அதை எதிர்க்க வேண்டும் என்ற சம்பிரதாயத்தில் அவர்களுடைய வாதங்கள் அமைவதும், ஆளுகின்ற கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்க வேண்டும் என்கிற ந்லையில் இருப்பதும் இந்த மன்றத்தின் உடைய மரபாக இருக்கிறது என்றாலும் ஆனால், உண்மையை உணர்ந்து இன்றைக்கு காந்தியார் அவர்கள் நீண்டகாலத்திற்கு முன்னாலேயே, இந்த அரசு ஒரு கிராம ராஜ்யத்தை உருவாக்க வேண்டும், கிராமத்திலே இருக்கின்ற எண்ணற்ற ஏழை எளியவர்களுடைய உள்ளங்களை தொடத்தக்க அளவிலே இந்தப் பங்குகள் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகளின் மூலமாக ந்றை வேற்றப் பட்டிருக்கிறது என்ற ஒரு கணம் சிந்தித்து பார்த்தால் உள்ளபடி இதை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்த மன்றத்திலே இருக்கிறவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை பாராட்டவில்லை என்றாலும் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தின் மூலை முடுக்குகளிலே எல்லாம் உள்ளவர்கள், இது வரையில் தங்களுக்கு கிடைக்காத மகிழ்ச்சிகரமான பல்வேறு காரியங்களை இந்த நிதிந்லை அறிக்கை கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் ஏறத்தாழ 1 இலட்சம் பேர் முதியோர் உதவித் தொகை வாங்கிப் பயன் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இனிமேல் சுதந்திரம் கிடைத்த அந்த நன்னாளில், தமிழகம் எங்கும் திருநாளாகக் கொண்டாடப்படுகிற அந்தப் பொங்கல் திருநாளில், புத்தாடை உடுத்தி, புன்னகையோடு இருக்கிற இந்த நிகழ்ச்சிகளிலே முதியோர் உதவித்தொகை பெறும் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு கைத்தறி ஆடை கொடுக்கப்படுகிறது — அப்படி லட்சம் பேர் இன்றைக்கு இதை வாழ்த்தத்தான் செய்வார்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றுமே இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். மாண்புமிகு திரு. சுப்பு அவர்கள் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் பேசியிருக்கிறார். அப்பொழுது, அன்றைக்கு அவர்கள் என்ன சொன்னாரோ, அதே கருத்தைத்தான் இன்றைக்கும் தெரிவித்திருக்கிறார். இன்றைக்கு எந்த விவரங்களை இந்த மன்றத்திலே எடுத்து வாதித்திருக்கிறாரோ அதே விவரங்களைத்தான் அன்றைக்கும் எடுத்துப் பேசினார் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு வேலை வாய்ப்பைப்பற்றி சொல்கிறார். இதுவரை படித்தவர்களுக்கு மட்டும் தான் வேலை அளிக்க வேண்டும் என்றிருந்ததை, இந்த அரசு இன்றைக்கு 18 வயதுடைய அத்தனை பேருக்கும், கல்வி கற்றவர்களுக்கும், கல்வி பயிலாதவர்களுக்கும், கூட வேலை வாய்ப்புத் தரும் திட்டங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவித்திருக்கிறது. இன்றைக்கு அறிவித்திருக்கிற இந்தநல்ல திட்டத்தை படிக்காத பாமர மக்கள் படிக்கின்ற அதே நேரத்தில் இந்த அரசு எந்த அளவுக்கு கிராம மக்களுடைய தேவைகளை பூர்த்தி செய்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்தாக வேண்டும்.

ஆனால், கிராமப்புற மக்களுக்கு 3 ரூபாய் ஊதியம் என்றும் அப்படி 3 ரூபாய் இல்லாவிட்டால் கோதுமை அல்லது அரிசி தருகிறோம் என்று தெரிவித்திருக்கிற அறிக்கையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. மூன்று ரூபாய் விற்ப்பு புனியை 7 ரூபாய் என்று உயர்த்தியவர்கள் இந்த இடத்திற்கு வரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு மட்டும் தான் இதையெல்லாம் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர் ஒரு காலத்திலே சொல்லியிருக்கிறார் — கும்பி எரிகிறது குடல் கருகுகிறது என்று. அப்படி கும்பி எரிகிற, குடல் கருகுகிற அந்த உள்ளங்கள் குளிரத் தக்க முறையிலேதான் இப்படிப்பட்ட நல்ல பல திட்டங்களை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

இந்தத் திட்டங்களில் எந்தவிதமான நிவாரணமும் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதிலே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பார்த்திருக்கக்கூடும், இதுவரையில் கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் ஏழை எளிய மக்கள் ஒரு அத்தாட்சி பெறுவதற்காக அவர்கள் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களை தேடி தலைநகரத்திலே

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்] [1979 மார்ச் 5]

இருக்கும், அல்லது வட்டத்தில் இருக்கும் அவர்கள் வீட்டிற்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கும். ஆனால் இப்போதுள்ள திட்டம் என்னவென்றால், அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கும் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டருக்கு அந்தந்தப் பகுதியில் ஒரு வீட்டைக் கட்டிக் கொடுத்து, அதிலே அவர்களுக்கு ஒரு அலுவலகம் அமைத்துக் கொடுத்து, அந்த வகையில் அவர்கள் அங்கே சென்று சான்றிதழ்கள் பெற்று வருவதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையிலும் எந்த அரசும் செய்யாத ஒரு பெரிய புதுமையான திட்டத்தை, 500-க்கும் மேற்பட்ட இடங்களில் செய்வதற்கு இந்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. அதன் மூலம் அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் ஏழை எளிய மக்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பலன் பெறுவதற்கு வகையிருக்கிற காரணத்தால் அந்த மக்கள் இந்த அரசை பாராட்டிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

வீட்டு வசதியைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு திட்டங்கள் மூலமாக அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டித்தருவதற்கு வசதிகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. பல்வேறு வாரியங்கள் மூலம் அந்தப் பணி நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றது. பல்வேறு வாரியங்கள் அமைத்த போதிலும் கிராமங்களில் உள்ள மக்கள் அந்த வசதியைப் பெறுவதற்கு காலதாமதம் ஆவதைத் தடுக்கும் வகையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அதை நிறைவேற்றித் தரும் வகையில் ரூ. 4 கோடி அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தச் சங்கங்கள் மூலம் எல்லா கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் மக்களும் ரூ. 5,000, 6,000 பெற்று வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள முடியும். அந்த நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வந்த தற்காக கிராமப்புறத்தில் உள்ள மக்கள் நிச்சயமாக இந்த அரசைப் பாராட்டாமல் இருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

இங்கே பேசியவர்கள் விழாக்களை நடத்துவதற்காக பல வற்றை எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். முன்னாலே இருந்த ஆட்சியிலும் பல் வேறு நேரங்களில் பல் வேறு விழாக்களை எடுத்து இருக்கிறார்கள் நாம் பார்த்து இருக்கிறோம். விதவைகளுக்கு மறுவாழ்வுத் திட்டம், கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம், என்று பல்வேறு திட்டங்கள் போட்டு விளம்பரங்கள் போட்டு இருந்தாலும், அவை அறிவுப்புகளாக இருந்தனவே தவிர விளம்பரப்படுத்தப்பட்ட அளவிற்கு பயன் அளிக்கவில்லை. ஆனால் நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு கடைகளை வைத்துக் கொள்வதற்கு ஆயிரம் பேருக்கு உதவி செய்ய இருக்கிறோம். விதவைகளுக்கு தையல் மெஷின் வாங்கித் தருகிறோம். இன்றைக்கு அந்த விதவைகளும் கணவனை இழந்தவர்களும் இந்த அரசை பராட்டுகிறார்கள். ஆகவே, எந்த அளவிற்கு அரசு அவர்களின்பால் தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தி வருகிறது என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

ஊனமுற்ற குழந்தைகளுக்கு எல்லாம் இன்றைக்கு பஸ்ஸில் செல்வதற்கு இலவச பாஸ் வசதி செய்து தந்து இருக்கிறோம். ஆயிரம் பேருக்கு மேலாக அப்படிப்பட்ட பாஸ் வசதி இந்த அரசு செய்து இருக்கிறது என்றால், இதையெல்லாம் மற்றவர்கள் பாராட்ட வேண்டுமென்று சொல்வதை விட இன்றைக்கு பஸ் வேறு துறைகளில் கிராமந்தோறும், நகரந்தோறும் உள்ள மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள். இந்த அரசின் எண்ணமெல்லாம் கிராமப் புறம் வாழவேண்டும், அடித்தளத்தில் இருக்கும் மக்கள் வாழ வேண்டும் அவர்கள் எண்ணம் ஈடேற வேண்டும் என்கிற நல்ல எண்ணம்தான், அந்தத் தத்துவத்தின் அடிப்படையில் தான் இந்த அரசு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை இங்கே தயாரித்து அளித்து இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த தமிழகத்தில் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட உடனே நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழகத்தில் இருக்கும் மூலை முடுக்குகளில் உள்ள மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி செய்து தரப்பட வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு, அதற்காக ரூ. 12 கோடி வரை ஒதுக்கியுள்ளார். அதை 25 கோடியாக தற்போது உயர்த்தி இருப்பது உண்மையிலேயே பாராட்டுவதற்குரிய ஒன்றாகும்.

ஆனால் இங்கே கல்வியைப்பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் பலரும் கூறினார்கள். புகழுக வகுப்பிலிருந்து இன்றைக்கு ஹையர் செகண்டரி என்ற நிலைமை உருவாக்கப்பட்டதன் மூலம் கல்வித் துறையின் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்று கோடிட்டு காட்டினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு கல்வித் துறையில் ஹையர் செகண்டரி நிலை உருவாக்கப்பட்டதன் மூலம் ஆயிரம் பேர்களுக்கு கூடுதல் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிற குழந்தை இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, ஆண்டாண்டுதோறும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் தேர்வு பெற்றவர்கள் வேலை கிடைக்காமல் சுற்றித் திரிந்துக் கொண்டிருந்த அத்தனை பேர்களுக்கும் ஒரே நேரத்தில் வேலை கொடுக்க முடியாவிட்டாலும் இன்றைக்கு 200 உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் திட்டம் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களால் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

அதுமட்டுமல்ல, பி.யு.சி.யில் 78,000 மாணவர்கள் கல்வி பயின்றதற்கு பதிலாக இன்றைக்கு இந்த அரசு கொண்டு வந்த புதிய திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஹையர் செகண்டரி கல்வி உருவானதால் 1,14,000 மாணவர்கள் கல்வி பெறும் வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் வெகுதூரம் சென்று கல்லூரிகளில் பயிலுவதற்குப் பதிலாக கிராமப்புறங்களிலே, அந்தந்த வட்டார

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

[1979 மார்ச் 5]

த்தில் இருக்கிற உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே இந்த ஹயர் செகண்டரி கல்வியை பரவலாகப் பெறுகின்ற வாய்ப்பை உருவாக்கித் தந்திருக்கிற இந்த அரசை யாரும் பராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

அதே நேரத்தில், கல்லூரிகளில் 187 இடங்களில் பயில்கின்ற மாணவர்கள் இந்த ஹைர் செகண்டரி கொண்டு வந்ததன் மூலம் 912 இடங்களில் பரந்த முறையில் கிராமங்களில் இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் உயர்கல்வி பெரும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டு, தங்களுடைய கல்வித் தரத்தை உயர்த்திக் கொள்ளும் சூழ்நிலைகளை உருவாக்கித் தந்தது இந்த அரசு என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பலர் சொன்னார்கள், பல்வேறு நேரங்களில் பல போராட்டங்கள் நடைபெற்றதாகச் சொன்னார்கள். தொழிலாளர்களிடத்திலே சில நிலைகள் மாறி மாறி, அவ்வப்போது இருக்கின்ற சந்தர்ப்பங்கள்னால் போராட்டங்கள் உருவாவதைப் பார்த்திருக்கிறோம். அந்தப் போராட்டங்களை எல்லாம் எந்த அளவுக்கு சுமுகமாக முடித்து வைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு செய்ய இந்த அரசு இடைவிடாது பாடுபட்டு வருகிறது.

இன்றைக்கு எந்த தொகுதிக்குச் சென்றாலும் அங்கே இருக்கின்ற மக்கள் எல்லாம் எங்கள் ஊருக்கு பஸ் வேண்டும் ; சிற்றூர்களில் எல்லாம் சிறு சிறு பஸ்கள் விட வேண்டும் ; எங்கள் ஊரை நகரத்தோடு இணைக்கின்ற வகையில் பேருந்துகள் ஓட வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணங்கள் எல்லாம் நிறைவேறும் வகையில் இந்த அரசு பெருமுயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே 7,8 ஆண்டு காலத்திலே நிறைவேற்றி முடிக்க ஒட்டு மொத்தமாக 15 கோடி ரூபாய் செலவில் ஏறத்தாழ 950 பஸ்கள் புதிதாக வாங்கி, ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் பயனடைகின்ற முறையில் பஸ்வேறு பகுதிகளுக்கும் விட ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

அதுமட்டுமல்ல, 8.32 கோடி ரூபாய் செலவில் 'மினி பஸ்' என்று சொல்லுகின்ற சின்னஞ்சிறு பஸ்களை சாலைகள் அகலமாக இல்லாத சிற்றூர்களில் விடுவதற்கு பெருமுயற்சி எடுத்திருக்கிறது. இந்த அரசு செய்கின்ற இப்பேர்ப்பட்டத் திட்டங்களை எல்லாம் எண்ணிப்பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே அந்த ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம், கிராமப்புற மக்கள் எல்லாம் இந்த அரசை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

ஆனால் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒன்றை கோடிட்டு காட்டினார்கள். அவர்கள் எப்போதும் சொல்லுகிறமாதிரி சிலவற்றை வரவேற்று வாழ்த்தினாலும் சிலவற்றைப்பற்றி குறை கூறினார்கள். இந்த

1979 மார்ச் 5] [திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

நிதி நிலை அறிக்கையிலே இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள்; இந்த வரி விதிப்பினால் இன்றைக்கு இதிலே ஒருவருக்கும் பலன் இல்லை. அது தொழிலாளர்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு யாராக இருந்தாலும் சரி, யாருக்கும் பலன் இல்லை என்று கோடிட்டு காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே தந்திருக்கின்ற பல்வேறு புள்ளிவிவரங்களில் சிலவற்றை இங்கே சொல்லுகிறபோது, இதற்கு முன்னாலே இருந்த ஆபைச்சரவையிலே தந்த பள்ளிவரங்களையும், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே தந்திருக்கிற புள்ளிவிவரங்களையும் குறிப்பிட்டு, இதிலே இருக்கிற ஏற்றத்தாழ்வுகளை எடுத்துச் சொல்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் முன்னால் இருந்த அரசை ஏன் வாழ்த்தி பேசவில்லை என்ற பற்றைக் கண்ணோட்டத்திற்கு நான் செல்வ வேண்டியிருக்கிறது. 1972-73 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை புத்தக கண்ணோட்டத்தைப் பார்க்கிற போது அவர்கள் வேறு இடத்தில் இருந்த காரணத்தால் பாராட்டாமல் இருந்தார்கள் என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு-அப்போது நீங்கள் எங்கே இருந்தீர்கள்) 1971-ல் நான் ஆளுகின்ற கட்சியில் இருந்தேன். 1972 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்திலே வந்தபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் பக்கம் இருந்து, அன்றைக்கு அந்த நிதி நிலை அறிக்கை பற்றிப் பேசினார்கள்.

[பிற்பகல் 1-10]

கட்சிகள் மாறி மாறி ஆட்சிக்கு வரக்கூடும். அப்படி வருகின்றபோது இந்த மாதிரி நிதி நிலை அறிக்கையிலே இருக்கின்ற அம்சங்களை, எதிர்க்கட்சிகள் எதிர்த்துதான் ஆக வேண்டும் என்கிற அடிப்படையிலே நான் இன்றைக்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒன்றுமே இல்லை என்கிற அளவுக்கு சிலவற்றைக் கோடிட்டுக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் இன்றைக்கு பல்வேறு மாநாடுகளைக் கூட்டி பல்வேறு நடவடிக்கைகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிற நிலைமையில், மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நேற்றைய பத்திரிக்கையில் நாங்கள் அதற்கு ஒப்புதல் தரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் எல்லோரும் ஒட்டு மொத்தமாகச் சேர்ந்து கொண்டு அங்கே துண்டுப் பிரசுரங்கள் அடித்து வரி கொடுக்கப் படாமல் ஒரு ஆட்சி நடக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வரியே கொடுக்கப்படாத நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகளின் பால் அன்பு கொண்டிருக்கிற அத்தனை பேரும் ஒன்றை உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

[1979 மார்ச் 5]

கருதுகிறேன். மூன்றாண்டு காலமாக அடிக்கடி ஏற்பட்ட மழை, வெள்ளம், புயல் ஆகியவற்றால் ஏற்பட்ட அழிவின் காரணமாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களால் வாங்கிய கடனைத் திருப்பி செலுத்துகிற அந்தச் சக்தி இல்லாத நிலையில் அவர்களுக்குரிய கடன்களை, நீண்டகாலக் கடன்களாக ஆக்கி, அவர்களுக்கு விதிக் கப்பட்டிருக்கின்ற தண்டத்தீர்வையைக் கொஞ்சம் தள்ளி வைத்து விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கின்ற வகையிலை அப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்சினையை இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வெளியிலே செல்கிற நேரத்தில் அப்படி எழுதிக் கொடுக்கப் படுகின்ற வாசகங்கள், விளம்பரத் தாள்கள் இன்றைக்கு எத்தனை முனைப்பாக, வேகமாகச் செயல்படுகிறது அரசியல் காரணங் களுக்காக என்பதைப் பார்க்கும்போது, இது எதற்காகவோ எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற முயற்சி என்று பார்க்கின்ற போது, இது ஒரு முன்னோடித் திட்டமாக ஆகுமேயானால் எந்த அரசு வந்தமர்ந்தாலும் அந்த அரசுக்கு இப்படிப்பட்ட நிலை உருவாகும் என்பதை கொஞ்சம் யோசித்து இந்த மாதிரி காரியங்களில் ஈடுபட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமை பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பலபேர் சொன்னார்கள், தமிழகத்தின் மூலை முடுக்குகளிலே சட்டம், ஒழுங்கு சரியாகப் காப்பற்றப்படவில்லை என்று. சட்டத்தை நிலை நிறுத்த முடியவில்லை என்றும், அதனைப் பாதுகாக்க வேண்டியவர்கள் சரியாக பாதுகாக்க வில்லை என்றும் சுட்டிக் காட்டினார்கள், ஆனால் சட்டத்தை நாட்டு மக்களுக்கு அளளித் தர வேண்டிய இடத்தில் உருவாக்கப் வேண்டிய இடத்தில், இந்த மாமண்டபத்தில் ஒரு சில நேரங்களிலே சட்டம் கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை என்பதை நாட்டு மக்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்வேன், அதாவது நான் சொல்வது சட்ட முறைகள் கடைப் பிடிக்கப் படக்கூடாது என்பதல்ல, இன்றைக்கு ஏற்படுகின்ற வேறு பிரச்சினைகளை வைத்துக் கொண்டு இந்த மன்றத்திலே பலரும் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்திலே பேசுகிற போது கூட சிலவற்றைக் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள், நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்வேன், ஆளுகின்ற கட்சி எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், சிற்றார்களாக இருந்தாலும், பேருர்களாக இருந்தாலும் அங்கங்கே பல்வேறு நிலைகளிலே பலர் இறப்பதும், நோய்வாய்ப்பட்டு சிலர் இறப்பதும், அகாலமாக சிலர் இறப்பதும் எப்போதும் இருந்துவருகிற ஒன்றாகும், ஆனால் அதை எல்லாம் அரசியல் லாபத்திற்காக மாற்றக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாக்கக்கூடாது. அது எந்த விதத்தில் நடந்தது என்பதை எல்லாம் நாட்டுமக்களுக்கு தெரிவிப்பதற்கு முன்னால், சில பிரச்சினைகளுக்கு இது சான்றாக இருக்கும் என்று எண்ணிக்

1979 மார்ச் 5] [திரு துரை கோவிந்தராசன்]

கொண்டு அவ்வாறு செய்கிறார்கள் என்று சொல்ல வில்லை என்றாலும் இப்பேர்ப்பட்ட நிலைகள் நாளைக்கு தெளிவாக்கப்படும்போது, அதிலே ஈடுபட்ட கட்சி எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் அந்தக் கட்சி காரணம் என்று அறிவிக்கப்படுமேயானால் அப்படிப்பட்ட கட்சிக்கு அந்த நிலை வரக்கூடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை, மன்றத்தில் இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில பகுதிகளில், பொது மேடைகளில் பேசுகிற நேரங்களில் அப்படி குறிப்பிட்ட வாசகங்களை எழுதி கோஷங்கள் எழுப்புகிற நேரத்தில் அதை கொஞ்சம் தவிர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், எல்லாத் தரப்பிலும் அப்படிப்பட்ட வாசகங்களை மாறி மாறி எங்கேயோ ஒருவர் இறந்துபோய் விட்டால் வேறு ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த அந்தக் கட்சிக்காரர்கள் அவரை கொலை செய்துவிட்டார் என்ற ஸ்லோகங்களைப் போட்டு பேச ஆரம்பித்தால் அப்படி பேச ஆரம்பிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டால், இந்த நாட்டில் ஒவ்வொரு கட்சிக்காரர்களும் ஒருவரையொருவர் கொலை செய்கிறார்கள் என்ற நிலை பல்வேறு நாடுகளுக்கு எட்டக்கூடிய அளவு போய்ச் சேரும். அந்த நிலை ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கவேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டி கேட்டுக்கொண்டு இந்த ந்திநிலை அறிக்கை உள்ளபடியே காந்தியார் சண்ட அந்த கிராமராஜ்யத்தை உள்ளடக்கி பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த நாட்டில் எந்த மக்களுக்கு முதலிடம் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்களோ அந்த முதல் இடத்தை ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் வசிக்கக் கூடிய கிராமப் பகுதி மக்களுக்கு வளர்ச்சி தரக்கூடிய அளவிற்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படத்தக்க அளவிற்கு, எல்லோருக்கும் வசதி அளிக்கத்தக்க அளவிற்கு, இதுவரை தராத அளவிற்கு நல்லதொரு திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வரவேற்று பாராட்டி அமர்கிறேன்.

* திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1979-80ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது ஜனதாக்கட்சி சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவதற்கு முன்னால் இப்போது எனக்கு வந்திருக்கிற ஒரு செய்தியை இந்த மன்றத்தில் கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். கோயம்புத்தூர் வடக்குப் பகுதியில் பெரியநாயக்கன் பாளையத்தில் அன்னூர் பிரிக்காவில் மேட்டுப் பாளையம் பகுதியில் மின்சாரத் துறையினர் போலீஸ் துணையோடு சென்று வலுக்கட்டாயமாக மின் துண்டிப்பு செய்து, ஆத்திரமூட்டு நிலையை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் அங்கே ஒரு பெரிய கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டு துப்பாக்கிச்

[திரு அ. சுவாமிதாஸ்]

[1979 மார்ச் 5]

குடு ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று அய்யப்படுகிற அளவிற்கு அங்கே பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். இந்த நிலையை உணர்ந்து அரசாங்கம் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்து அதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொண்டு, அடுத்ததாக இந்த மன்றத்தில் பேசுகிறபோது சட்டம் ஒழுங்கு சரியாக இந்த நாட்டில் அமல்படுத்தப்படவில்லை என்ற பெரிய குற்றச்சாட்டு எல்லாத் தரப்பிலிருந்தும் சொல்லப் படுவதை நாம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். சட்டம் ஒழுங்கு அமல்படுத்தப்படுகிற அதிகாரத்தை வைத்திருப்பவர்கள் மாண்பு மிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பெரிய பொறுப்பை தன்னிடத்தில் வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் செயல்படுகிற முறையைப் பார்த்தால் அவர் மீது அனுதாபம் ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால் பெரிய பொறுப்பு அவர்கள் கையில் இருக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பொறுப்பை நிர்வகிப்பதில், அவர் காட்டும் அக்கறையைப் பார்க்கும்போது அவர்கள் நமது கடமையைச் செய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சட்டமன்றத்தில் நான் பலகாலமாக இருந்து வந்திருக்கிறேன். முந்திய முதல் அமைச்சர்கள் எல்லாம் இந்த மாதிரி பட்டஜட் கூட்டம் எல்லாம் நடக்கும்போது இங்கு வந்து உட்கார்ந்து பேசப்படுவதைக் கேட்டு உடனடியாக எதுவதற்கு பதில் சொல்லவேண்டுமோ அதற்கு பதில் சொல்லி, நிலைமையைப் புரிந்துகொள்வதற்கு முற்படுவார்கள். ஆனால் நம் முதல் அமைச்சர் அதிகமாக சட்ட மன்றத்திற்கு வருவ தில்லை, சரி, அவர்கள் இவ்வளவு பெரிய பொறுப்பை வகித்து கொண்டிருக்கிறார்களே, அந்தப் பொறுப்பையாவது பகிர்ந்து கொடுத்து இருக்கிறீர்கள்—இந்தப் பொறுப்பை எல்லாம் நீங்கள் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள், சுறுசுறுப்பாகப் பணியாற்றுங்கள் என்று பிற அமைச்சர்களுக்கு சொன்னால் இந்த நிலை தமிழ் நாட்டிற்கு ஏற்பட்டிருக்காது. முழுப் பொறுப்பையும் தன்னிடம் வைத்துக்கொண்டு, மற்றவர்களையும் நம்பாமல் யாரையும் சந்தேகப்படுவது அதனால் பயில்களில் கூட அவர்கள் சரியான பதில் எழுதுவதில்லை, “நீதி செய்க என்றும்” *என்றும் பைலில் எழுதுவது என்றால், அதுவும் பெரிய பொறுப்பை தன்னிடம் வைத்துக்கொண்டு எழுதுகிறார்கள்—சினிமா துறையில் கொடிகட்டி பறந்திருக்கிறார்.....

[பிற்பகல் 1-20]

அந்தத் துறைக்கு என்று பிறந்தவர், பாராட்டுகிறேன். . .

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எந்த பைலில்

* * *

என்று எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதை

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

சாதாரணமாக கோப்புகள் ரகசிய கோப்புகள் என்ற தலைமைச் செயலகத்தில் அனுப்பப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை எப்படி தெரிந்து சொல்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏதாவது ஆதாரம் இருந்தால் அதை தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : உங்களுக்கு அது தெரிந்திருக்கலாம். தெரிந்தாலும் நீங்கள் சொல்லமாட்டீர்கள், காலை தொட்டு கும்பிடக்கூடிய ஒரு பாரம்பரியத்தை உண்டாக்கியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேறு பிரச்சனைக்குப் போகிறார். அது வேறு விஷயம். இந்தப் பிரச்சனைக்குப் பதில் சொல்லவேண்டும். எந்த கோப்பில் எப்போது, யார் எழுதினார் என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படியில்லாமல் ஏதோ பொதுவாக இப்படி எழுதினார் என்று சொல்வது பொருத்தமா? அதுவும் தங்களைப் போன்ற அனுபவமிக்க உள்ள உறுப்பினர் சொல்லலாமா என்பதை நீங்கள்தான் தெரிவிக்கவேண்டும்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : அவர்கள் கையெழுத்து போடுகின்ற அனைத்துப் பைல்கள் காட்டினால் எந்த பைல் என்று சொல்லலாம். எனக்கு மட்டுமல்ல, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுக்கு காட்டினால் எந்த பைல் என்று தெரிந்து சொல்ல முடியும். அப்படி பைல்கள் எல்லாம் கொடுக்க அமைச்சர் தயாரா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பைல்களில் சரியாக உத்தரவு போடுவதில்லை என்று சொல்வது வேறு, அவர்கள் சொன்னது * * * * * என்று எழுதுகிறார் என்றும் இன்னொன்றையும் சொன்னார், பொதுவாக பைல்கள் அமைச்சர்களுக்கு ரகசிய கோப்பாக 'அபிஷியல்ஸ்க்ரெட்ஸ் ஆக்டின்' கீழ் வருகின்றன. அதை எப்படி இவர்கள் பார்த்தார்கள்?

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், கோப்புகளில் * * * * * என்று எழுதப் படவில்லை என்பதை எடுத்துச் சொல்லி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் சொன்னதை மறுத்து இருக்கிறார். அப்படியானால், சரியாக எழுதப்படவில்லை' என்றும் சொன்ன தின் பொருள் என்ன?

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், முன்னால் முதலமைச்சராக இருந்தவர்கள் அவரே இந்த சட்டப் பேரவையில் குறை என்பது வேறு குற்றம் என்பது வேறு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறை என்பது லாப்ஸ் Opposition can always criticise, if there is any lapse குறை இருந்தால் கொல்லாம், ஆனால் பைலிஸ் உத்தரவை சரியாக எழுதுவதில்லை, வேறு எதையோ எழுதுகிறார் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகிறார். அது சரியல்ல. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னை இதில் மாட்டிவிடலாம் என்று முயற்சிக்குகிறார்கள். அது முடியாது, காரணம் அவரோடு பயின்றவன் என்பதால்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்தது, திட்டவாதிடமாக குறிப்பிட்ட கட்டளைகளை பிறப்பித்தால் இப்படிப்பட்ட பல சிக்கல்கள் வராது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பல காரியங்களுக்காக முதலமைச்சரை பார்க்க வேண்டியிருக்கும். ஆனால் இங்கே முதலமைச்சரை பார்க்க தற்கே முடியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் கேட்டுக் கொள்வது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன குறிப்புகளை நீக்கிவிடுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைத் தான்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நீக்கவேண்டும் என்றால், அவர் சொன்னதில் ஏதாவது 'அன் பார்லிமெண்டரியாக' இருக்க வேண்டும், அல்லது 'உண்மைக்கு மாறாக இருக்கிறது' என்றிருக்க வேண்டும்.

The Members are always on the look out to find out the information from different sources, and in good faith they reveal the information from to the House. The source of information, according to the Constitution, cannot be revealed. The Members cannot be compelled to reveal the source of information, அது தான் கான்ஸ்டிடியூஷன், அவுலில் 'ஸோர்ஸ் ஆஃப் இன்பர்மேஷன்' கொடுக்க முடியாது. அதைப் பற்றி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஒரு கேஸ் நடந்திருக்கிறது. ஆகையினால்.

1979 மார்ச் 5]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

You cannot compel the Member to reveal the source of information.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கூறினது உண்மையல்ல என்றும், எந்த பைலில் * * * 'நீதி வழங்குக' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்றும் கேட்கிறார்கள். அப்படி எந்தப் பைலிலும் எழுதப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால், இதை நீக்குவதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 'அன்பார்லி மெண்டரி' என்ற முறையில் சொல்லப்படுகின்ற வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப்பட்டால் தான் அவை அமைக்கிறப்பிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் * * * கோப்பில் ஒரு வார்த்தை எழுதியிருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். * * * என்றிருப்பதில் அதை ஒரு குற்றச் சாட்டாக அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியத் தேவையில்லை. அவ்விதம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார், அவ்விதம் எழுதப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்திருக்கிறார். ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன குறிப்பும் அமைச்சர் சொன்ன பதிலும் அவை குறிப்பில் இருப்பதில் தவறு எதுவும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே வந்திருக்கின்ற பிரச்சனை, பைலிலே என்ன இருக்கிறது என்பதல்ல. பைலில் இருப்பது எப்படித் தெரியும் என்பதுதான். It comes under the Official Secrets Act ஆகவே, அரசாங்கத்தில் நடக்கின்ற கோப்புகளினுடைய ஸ்வரங்கள், அதிலே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படித்தான் உத்தரவு போட்டார் என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு எப்படித் தெரியும், இதுதான் இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சனை. அது மட்டுமல்ல. இதே மன்றத்தில் முன்னர் ஒரு முறை முன்னாள் அமைச்சர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் மீது இதுபோல் ஒரு பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டது. அந்த நேரத்தில் அப்போது முதல்வராக இருந்த, இப்போதைய எதிர்க்கட்சித்

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 5]

தலைவர் அவர்கள் அந்த பைலை சட்டசபையில் கொண்டுவர முடியாது, வேண்டுமானால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் தங்கள் அனுமதியோடு, தங்கள் அறையிலே பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆகையால், பைல்களைப் பார்ப்பது என்பது Official Secrets Act கீழ் வரும். இப்படித்தான் எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது? என்ன எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்பதல்ல பிரச்சனை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : துணைத் தலைவரவர்களே, Official Secrets Act என்று சொன்னால், இரகசியப் பதவிப் பிரமாணம் அமைச்சர்கள்தான் எடுத்திருக்கிறார்கள். கோப்புகளிலே இருக்கின்ற விஷயங்களை ரகசியமாக வைத்துக்கொள்வது என்பது அவர்களுடைய கடமை. எந்த விதத்தில் எடுத்துச்சொன்னார்கள் என்று வருகின்றபோது, அவருடைய கவனத்திற்கு வருகின்றபோது, உறுப்பினர் அவர்களுக்கு, பிரமாண அடிப்படையில் சொல்ல வேண்டுமென்பதில்லை. அவர்கள் எந்த சோர்சிலே வாங்கினார்கள் என்பதையும் கேட்கக் கூடாது, கான்ஸ்டிடியூஷன் படியும் கொடுக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள் ; நேரமாகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவரவர்களே, 'அபிஷியல் சீக்ரெட்ஸ்' என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது சரியல்ல. நமக்கு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது, பைல்களைப் பார்த்துத்தான் பாக்டீஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. எனவே, எல்லா பைல்களையும் 'அபிஷியல் சீக்ரெட்ஸ் ஆக்ட்' டீன்கீழ் உட்படுத்திச் சொல்வது சரியல்ல. Such of those things in the file which they claim to be not in the public interest to be revealed அது மட்டும்தான் அப்போது வரும். ஒட்டு மொத்தமாக எல்லாவற்றையும் அபிஷியல் சீக்ரெட்ஸ் என்று சொல்வது தவறு. ஒருவர் சொல்லியிருக்கிறார் ; மற்றொருவர் மறுத்திருக்கிறார்.

Both are on record and the whole thing is over.

திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையிலே நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதே அவையிலே நாங்கள் ஆளுங்கட்சியாக இருந்த நேரத்தில், ஒரு கோப்பைப்பற்றி விவாதம் நடைபெற்ற பிறகு, அந்தப் கோப்பை அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் பார்க்கலாம் என்ற அளவில், அவைத் தலைவர் அவர்களின் அறையிலே வைக்கப்பட்டு, எல்லாக் கட்சித் தலை

1979 மார்ச் 5]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

வர்களும், அதைப் பார்த்த பிறகு, விவரங்களைப் புரிந்து கொண்டார்கள். ஆனால், நடைபெற்ற விவாதம் அவைக் குறிப்பிலே இருந்து எடுக்கப்பட்டதா என்று பார்த்தால், எடுக்கப்படவில்லை. அந்தப் பைலிலே இப்படி விஷயங்கள் இருக்கின்றன என்று எதிர்க்கட்சியில் சொல்லப்படுகிறது. இதற்கு இல்லை என்று ஆளுங்கட்சியால் பதில் சொல்லப்படுகிறது. இந்த விவாதம் அனைத்தும் சபைக் குறிப்பிலே இடம் பெற்றிருக்கிறது. எனவே, அதை நீக்க வேண்டியதில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே நீக்க வேண்டிய பிரச்சனை இருக்கிறது என்று சொல்லுதால், நான் பேச வேண்டியிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் * * * நீதி செய்க ” என்று கோப்பிலே எழுதியுள்ளதாக திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்களால் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி இல்லை என்று மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவிலே இருப்பதால், குறிப்பிலே இருந்து இதை நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் பேசுகிறபோது, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கோப்பிலே எழுதியிருக்கிற சில குறிப்புக்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் இப்போது தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, இதற்கு அவர்கள் பொறுப்பேற்கிறார்களா? அப்படி அவர்கள் இதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னால், தங்கள் அனுமதியோடு அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களும், அதைப்பார்ப்பதற்கு நான் குறுக்கே நிற்கவில்லை.

[பிற்பகல் 1-30]

அதே நேரத்தில் அவர் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால் என்ன நிலைமை என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்று நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே பைலைப் பார்க்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியல்ல. எந்த பைல் என்று சொல்லவேண்டும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 5]

திரு. மு. கருணாநிதி : நண்பர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் எந்த ஃபைல், எந்த எண்ணுள்ள ஃபைல் என்று குறிப்பிடவில்லை. ஃபைல்களில் பொதுவாக அந்த மாதிரி எழுதுகிறார், * 'நீதிப்படி செய்க' என்று எழுதுகிறார்; அப்படி இல்லாமல் உத்தரவுகளைத் திட்டவாட்டமாக எழுதினால் காரியங்கள் சரிவர நடைபெற உதவியாக இருக்கும் என்ற முறையில்தான் திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கூறினார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. இல்லையென்றால் சொல்ல மாட்டார். எல்லா பைல்களையும் பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னால்—இப்போது ஒரு நாளைக்கு 500 பைல்களுக்கு மேல் அவர்கள் பார்ப்பார்கள்—அரசாங்கத்தையே சுவாமிதாஸ் தான் நடத்த வேண்டி வருமே தவிர நாங்கள் நடத்த வேண்டி இருக்காது. அவர் தெரிந்து சொல்லுகிறார். எந்த பைல் என்று அவர் சொன்னால் அந்த பைலைத் தர அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எந்த பைல் என்று அவர் பைல் நம்பரை கோட் பண்ணிச் சொல்லவில்லை. பொதுவாகச் சொன்னார். ஆகவே, ...

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பொதுவாகச் சொல்வது தப்பு. குற்றச்சாட்டு சொல்லுகிறபோது குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இரண்டு கடிகாரங்களிலே ஒரு கடிகாரம் 1-31 என்று காட்டுகிறது. இன்னொன்று 1-36 என்று காட்டுகிறது. இதிலே எது சரி?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூன்று கடிகாரங்களிலே இரண்டு கடிகாரங்கள் 1-31 என்று காட்டுகிறது. மெஜாரிட்டியை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் பேச்சை நாளைக்குத் தொடரலாம். திரு. லத்திப் அவர்கள் சொன்னது போல் சோர்ச்சு பற்றியெல்லாம், என்கே இருந்து விவரம் கிடைத்தது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. சோர்ச்சைச் சொல்லா விட்டாலும் ஒரு பிரச்சினையை எடுத்துச் சொல்லும்போது அதை நிரூபித்தாக வேண்டும். அந்த வகையில் சொல்ல வேண்டும். மொத்தமாகச் சொல்லுவது நல்ல முறையாக இருக்க முடியாது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 5] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

ஆகவே, * என்று எழுதுகிறார் என்று சொன்னதை மட்டும் சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குமாறு உத்தரவிடுகிறேன். 'நீதிப்படி செய்க' என்று சொன்னது இருக்கட்டும். பொதுவாகச் சொன்னால் லட்சக்கணக்கான பைல்கள் பார்க்கப்படுகின்ற நிலையில் எல்லாவற்றையும் பார்ப்பது என்பது முடியாத ஒன்றாகும். சரியான காரணங்களை வைத்துக் கொண்டு குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டும்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இன்று இத்துடன் முடிவற்று மீண்டும் 1979-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 6-ம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை 1-33 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

(8) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

105. தமிழ்நாடு 1976-ம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரி (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து கல்வித் துறையின் 1978-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 17-ம் நாளைப் பெற்ற 1334ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1976-ம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் (குடியரசுத் தலைவரின் சட்டம் 19/1976) 54 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

106. புதுக்கோட்டை அங்காடிக் குழு ஒன்று நிறுவுவதன் காரணமாக திருச்சிராப்பள்ளி அங்காடிக் குழுவின் அறிக்கையிடப் பெற்ற பகுதிகளிலிருந்து குளத்தார், ஆலங்குடி, திருமயம் ஆகிய வட்டங்களையும், தஞ்சாவூர் அங்காடிக் குழுவின் அறிக்கையிடப் பெற்ற பகுதியிலிருந்து அறத்தாங்கி, பட்டுக்கோட்டை, ஓரத்தநாடு ஆகிய வட்டங்களிலிருந்து ஒரு சில பகுதிகளையும் நீக்குவது குறித்து வேளாண்மைத் துறையின் 1978-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 4-ம் நாளைப் பெற்ற 1764-ம் எண் அரசாணையின் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23/1959) 29 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1979 மார்ச் 5]

107. மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக் குறைவாக இருப்பதனால் வகுப்பு ஒன்றை மூடுவது குறித்து தமிழ்நாடு 1976-ம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரி (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் திருத்த மொன்று செய்வது பற்றிய கல்வித் துறையின் 1978-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 25-ம் நாளிடப் பெற்ற அரசாணை எண் 1764-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1976-ம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் (குடியரசுத் தலைவர் சட்டம் 19/1976) 54 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

108. தமிழ்நாடு 1940-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் 1978-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 23-ம் நாளிடப் பெற்ற 2585-ம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 4/1939) 133 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

109. தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நலநிதி விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து தொழிலாளர் நல வேலை வாய்ப்புத் துறையின் 1978-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 14-ம் நாளிடப் பெற்ற அரசாணை எண் 1400-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 36/1972) 41 (5)-வது பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

110. தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டத்தின் அனைத்து விதித் துறைகளிலிருந்தும் தமிழ் நாட்டில் அமைந்துள்ள பாதுகாப்புப் படைக்கல அமைப்புகளுக்கு விலக்களிப்பது குறித்து, தொழிலாளர் நல வேலை வாய்ப்புத் துறையின் 1978-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 27-ம் நாள்ிடப் பெற்ற அரசாணை எண் 1486-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நலநிதிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 36/1972) 41 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

% 111. 1974-75-ம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு மாநிலத் தொழில் அபிவிருத்திக் கழகத்தின் (வரையறுக்கப் பெற்றது) நான்காவது ஆண்டறிக்கை. [1956-ம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

1979 மார்ச் 5]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*48. ஆண்டுத் திட்டம் 1979-80 நிதிநிலைக் குறிப்பு—
திட்ட இணைப்பு—1979-80-ம் ஆண்டு விரிவான வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடுகளின் ஆணை வெளியீடு (ஆங்கிலம், தமிழ்).

*49. தமிழ்நாடு அரசின் ஆண்டு நிதிநிலை விவரம் (வரவு-
செலவுத் திட்டம்), 1979-80 (ஆங்கிலம், தமிழ்).

*50. வரவு-செலவுத் திட்ட விளக்க நூல், 1979-80 (ஆங்
கிலம், தமிழ்).

*51. நிதிநிலைக் குறிப்பு 1979-80 (ஆங்கிலம், தமிழ்).

**52. 1979-80-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலைக் குறிப்பின்,
இணைப்பு (ஆங்கிலம், தமிழ்).

**53. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான வருவாய் பற்றிய விரிவான
வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் (ஆங்கிலத்தில்).

**54. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கை
களும் விரிவான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளும், பாகம்-I,
II, III (ஆங்கிலம்).

**55. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான பதவிகள், சம்பள விதம்
பற்றிய விவர அறிக்கை (ஆங்கிலம்).

**56. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான சாலைகள்—பாலங்கள்
பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

**57. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான தொழிற்சாலைகள்
பற்றிய விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

**58. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான வேளாண்மை பற்றிய
விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

**59. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான பொதுப்பணிகள் பற்றிய
விரிவான வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

**60. 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான பாசனம் பற்றிய விரிவான
வரவு-செலவுத் திட்டம் (ஆங்கிலம்).

*61. மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய அறிவிப்பு, 1979-80
(ஆங்கிலம், தமிழ்).

[1979 மார்ச் 5]

***62. தமிழ்நாடு நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் அவர்கள் 1979-80-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைத்து ஆற்றிய உரை (ஆங்கிலம், தமிழ்).

***63. 1979-80-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையின் இணைப்புகள் (ஆங்கிலம், தமிழ்).

*64. உடுக்குறியிடாத வினா-விடை பட்டியல் (501 முதல் 550 வரை.)

* 1979-ம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 3-ம் நாளன்று பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றன.

** 1979-ம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 3-ம் நாளன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றன.

*** 1979-ம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 3-ம் நாளன்று உறுப்பினர்களுக்கு அவையில் வழங்கப் பெற்றன.

% தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 21 (5) விதியில் சுண்ட வரம்பு நிபந்தனையை ஒட்டி சட்டமன்ற நூலகத்தில் வைக்கப் பெற்றுள்ளன.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 மார்ச் 5]

இணைப்பு

[239-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 218-க்கான விடையைக் காண்க.]

விடை.

ஓய்வு பெற்ற அரசுப் பணியாளர்கள், இந்திய அரசு பின் பற்றும் கொள்கையின் அடிப்படையில், தனியார் அல்லது, வணிக நிறுவனங்களின் வேலை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு பின் வருவன குறித்து ஓய்வு செய்வதற்குட்பட்டு, அனுமதி வழங்கப் படலாம் என்று அரசு 1977 ஏப்ரலில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

(a) ஏற்றுக் கொள்ளத் தகுதியுள்ள வேலையின் தன்மையும் தொழிலதிபரின் பூர்வீகமும்.

(b) ஓய்வு பெற்ற அரசு பணியாளர் ஏற்கத் கருதியுள்ள வேலையில் அவருடைய கடமைகள் அரசுடன் தகராறு வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய தன்மையானவையா என்பது.

(c) ஓய்வுதியர், பணியிலிருக்கையில் எவரிடம் இப்போது வேலை நாடிச் செல்லக் கருதியுள்ளாரோ அந்தத் தொழிலதிபரிடம், எந்த ஒரு விவசாயம் வைத்திருந்து, அந்த ஓய்வுதியர், பணியிலிருக்கும்போது அந்தத் தொழிலதிபருக்குச் சலுகைகள் காட்டியிருந்தார் என்னும் சந்தேகத்திற்கு நியாயமான ஆதாரம் உள்ளதா என்பது.

(d) உத்தேச வணிக நிறுவன வேலையின் கடமைகள் அரசுத் துறைகளுடன் தொடர்பான பணிகள் அல்லது ஒப்பந்த பணி சம்பந்தப்பட்டதா என்பது.

(e) அரசின் கீழ் அவர் வகித்து வந்த பதவி காரணமாக அடைந்த அறிவு அல்லது அனுபவம், உத்தேசத் தொழிலதிபருக்கு நியாயமற்ற வகையில் அனுகூலமளிக்கப் பயன்படுத்தப்படும் என்கிற வகையில் அவருடைய வணிக நிறுவனக் கடமைகள் அமையும் என்பது.

(f) உத்தேசத் தொழிலதிபர் கொடுப்பதாக சொல்லும் விதிகள்.

(g) வேறு ஏதாகிலும் முகாந்திரம்.

